

Нове щомісячне опитування підприємств

Випуск 41. (09.2025)
Український бізнес під час війни

Виконавець проекту:



Громадська організація «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»

Автори звіту:

Оксана Кузяків, виконавча директорка ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій», керівниця проекту «Підтримка Громадської ініціативи «За чесну та прозору митницю»

Євген Ангел, старший науковий співробітник ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»

Анастасія Гулік, наукова співробітниця ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»

Дарія Шаповалова, наукова співробітниця ГО «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»

Зміст цієї публікації є виключно відповідальністю ГО "Інститут економічних досліджень та політичних консультацій".

ГО «ІНСТИТУТ ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ПОЛІТИЧНИХ КОНСУЛЬТАЦІЙ»,

01054 Київ, Україна, вул. Рейтарська 8/5-А,

тел.: +38(044) 278-63-42; +38 (044) 278-63-60; факс: +38(044) 278-63-36

institute@ier.kyiv.ua

www.ier.com.ua

[Facebook ІЕД](#)

[Facebook За чесну та прозору митницю](#)

[Телеграм-канал «Чесна митниця»](#)

ПРО НОВЕ ЩОМІСЯЧНЕ ОПИТУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ «УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС ПІД ЧАС ВІЙНИ»

Шановні пані та панове, представляємо вашій увазі **сорок перший випуск** щомісячного опитування керівників підприємств «Український бізнес під час війни».

Потреба у вичерпній інформації про економічну ситуацію є важливою для економічної політики під час війни. Для швидкого збору інформації про поточний стан економіки та прогнозування економічних тенденцій на майбутнє ІЕД проводить щомісячне опитування підприємств із застосуванням підходу кон'юнктурних досліджень (або Business Tendency Survey). Методологію BTS використовують у світі для оцінки економічної ситуації з «базового рівня» — суджень та очікувань основних економічних агентів – керівників підприємств та підприємців. Результатом кон'юнктурних досліджень є коротка, "стисла" картина економіки або окремого сектору, економічні тенденції в коротко- та середньостроковій перспективі та майбутні «поворотні» точки циклу економічної активності.

Щомісячне опитування підприємств «Український бізнес під час війни» складається з двох частин: регулярної та спеціальної. Регулярно респонденти дають відповіді на питання про зміну основних показників діяльності та короткострокові прогнози щодо майбутніх змін цих же показників. Мова йде про динаміку випуску (виробництво), реалізації (продажі), експорту, заборгованостей, цін, нових замовлень, зайнятості тощо. Оцінки та очікування щодо змін ділового клімату та фінансово-економічної ситуації на підприємстві в перспективі на пів року також у фокусі нашої уваги. У цій частині опитування використано методологію кон'юнктурних опитувань, гармонізовану відповідно до вимог Joint Harmonised EU Programme of Business and Consumer Surveys (BTS). Там, де можливо, ми будемо порівнювати дані з даними щоквартального опитування підприємств «Ділова думка», які проводяться з 1998 року. Спеціальна частина щомісячного опитування підприємств присвячена впливу війни на виробничу діяльність підприємств та експорт, оцінкам державної політики з підтримки бізнесу. У випуску використано галузевий вимір в аналізі даних.

Щомісячні тенденції презентовано в таких звітах, як цей. Щоквартальні тенденції будуть оприлюднюватися й надалі у звітах «Ділова думка: промисловість», які випускає ІЕД із липня 2002 року.

Щомісячне опитування підприємств «Український бізнес під час війни» було започатковано ІЕД на початку 2022 року як реакцію на виклики для економічного врядування, породжені повномасштабною війною росії проти України. Реалізація цієї ініціативи стала можливою завдяки змінам у плані реалізації проєкту «За чесну та прозору митницю», який фінансувався Європейським Союзом, співфінансувався МФ «Відродження» та благодійним фондом ATLAS Network (США), і відбувалась під егідою цього проєкту з травня 2022 року по грудень 2023 року. Із січня до квітня 2024 року дослідження відбувалося в рамках проєкту "Екстрена підтримка громадянського суспільства та ЗМІ у відповідь на війну в Україні", який реалізувався завдяки фінансовій підтримці Європейського Союзу. Від серпня 2024 року до лютого 2025 року публікація стала можливою завдяки підтримці Європейського Союзу та Міжнародного фонду «Відродження» в рамках спільної ініціативи «Європейське відродження України».

Ми вдячні аналітичній системі YouControl (<https://youcontrol.com.ua/>) за можливість використання даних для формування панельної вибірки.

Зміст цієї публікації є виключно відповідальністю ГО "Інститут економічних досліджень та політичних консультацій".

Зміст

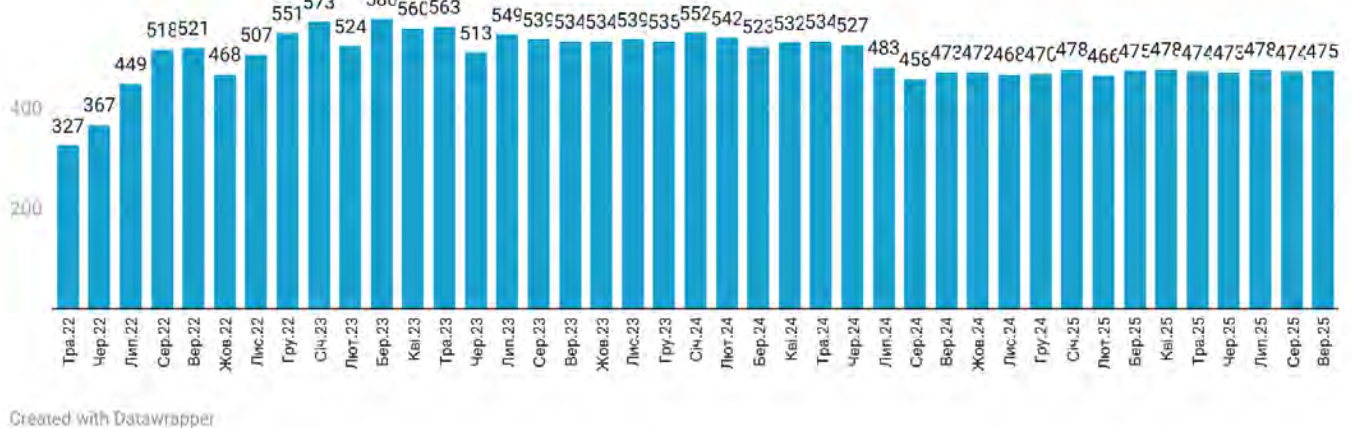
ПРАКТИЧНІ ПИТАННЯ ТА ВІДПОВІДІ, ЯКІ ДОПОМОЖУТЬ У ПРОЧИТАННІ ЦЬОГО ЗВІТУ	5
СТИСЛО ПРО ГОЛОВНЕ	7
ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ	10
ІНДЕКС ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ	10
ПОКАЗНИКИ ТА ОЧІКУВАННЯ В ПЕРСПЕКТИВІ НА ПІВ РОКУ	10
ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНА СИТУАЦІЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	10
ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНЕ СЕРЕДОВИЩЕ.....	11
ПЛАНИ ЩОДО РОЗШИРЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НА НАСТУПНІ ДВА РОКИ.....	12
НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ	12
Дворічні очікування	12
Піврічні очікування.....	13
Тримісячні очікування.....	15
ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ	16
АГРЕГОВАНИЙ ПОКАЗНИК ПЕРСПЕКТИВ ПРОМИСЛОВOSTІ	16
ВИРОБНИЦТВО.....	16
Зміни щодо попереднього місяця	16
Очікування щодо змін виробництва.....	17
ПРОДАЖІ	17
Зміни щодо попереднього місяця	17
Очікувані зміни продажів	18
ЕКСПОРТ	18
Зміни щодо попереднього місяця	18
Очікувані зміни експорту	19
ЗАПАСИ СИРОВИНИ	19
Зміни щодо попереднього місяця	19
Очікувані зміни запасів сировини.....	20
ЗАПАСИ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ	20
Зміни щодо попереднього місяця	20
Очікувані запаси готової продукції	21
НОВІ ЗАМОВЛЕННЯ.....	22
Зміни щодо попереднього місяця	22
Очікувані зміни нових замовлень	22
Забезпеченість замовленнями наперед	23
ЦІНИ НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ	24
Зміни щодо попереднього місяця	24
Очікувані зміни цін на сировину та матеріали.....	24

ЦІНИ НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ (ВІДПУСКНІ ЦІНИ).....	25
Зміни щодо попереднього місяця	25
Очікувані зміни цін на готову продукцію	25
ДЕБІТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ	26
Зміни щодо попереднього місяця	26
Очікувані зміни дебіторської заборгованості	26
КРЕДИТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ.....	27
Зміни щодо попереднього місяця	27
Очікувані зміни кредиторської заборгованості	28
ПОДАТКОВА ЗАБОРГОВАНІСТЬ	28
Зміни щодо попереднього місяця	28
Очікувані зміни податкової заборгованості	29
КІЛЬКІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ.....	29
Зміни щодо попереднього місяця	29
Очікувані зміни кількості працівників	30
ПРАЦІВНИКИ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСКАХ	30
Зміни щодо попереднього місяця	30
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках	31
КВАЛІФІКОВАНІ ТА НЕКВАЛІФІКОВАНІ ПРАЦІВНИКИ	31
Кваліфіковані працівники	32
Некваліфіковані працівники	32
СПЕЦІАЛЬНА ЧАСТИНА ОПИТУВАННЯ	33
ВПЛИВ ВІЙНИ НА ПІДПРИЄМСТВА	33
Проблеми ведення бізнесу під час війни	33
Вплив війни на завантаження виробничих потужностей/обсяги виробництва	35
ВПЛИВ ВІЙНИ НА ЕКСПОРТНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ	37
ВПЛИВ ВИМКНЕНЬ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ.....	39
ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА	41
Оцінка державної політики з підтримки бізнесу	41
Бачення ролі держави для ведення бізнесу	42
МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ.....	44
ВИБІРКА.....	44
Додаток 1. Вибрані результати опитування в цифрах	45

ПРАКТИЧНІ ПИТАННЯ ТА ВІДПОВІДІ, ЯКІ ДОПОМОЖУТЬ У ПРОЧИТАННІ ЦЬОГО ЗВІТУ

Кого ми опитуємо? У цьому опитуванні використано панельну вибірку, тобто ми опитуємо одні й ті ж суб'єкти підприємницької діяльності. Під час проведення сорок першої хвили опитування отримано відповіді від 475-х респондентів.

Рис. 1. Кількість опитаних підприємств



Серед опитаних переважно промислові підприємства (88%), розташовані у 21-му із 27-ми регіонів України, зокрема у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Львівській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській областях та в місті Києві. Серед опитаних представлено підприємства всіх розмірів за кількістю працівників.

Рис. 2. Кількість опитаних підприємств за розмірами



Як ми збираємо дані? Дані було зібрано за допомогою поєднання декількох методів збору даних: телефонне інтерв'ю представників бізнесу із внесенням відповідей до онлайн-форми інтерв'юерами та, у невеликій кількості випадків, самостійне заповнення онлайн-форми представниками підприємств, які під час попереднього телефонного контакту висловили бажання самостійно внести дані до онлайн-форми.

Як обраховуються наші показники? Усі показники обраховуються за єдиною методологією. Для показників економічних тенденцій та очікувань ми зараховуємо відповіді як +1, якщо підприємство відповідає, що показник збільшився, 0 — якщо він не змінився і -1 — якщо зменшився. Наприклад, якщо зі ста респондентів двадцять вказали на зростання виробництва, п'ятдесят респондентів звітували про його скорочення, і тридцять зазначили, що все залишилося без змін, то відповідне значення індексу буде -0,30. Додатне (від'ємне) значення індексу означає, що частка підприємств, у яких зросло виробництво, є більшою (меншою) ніж кількість тих, у яких виробництво скоротилось. Кожний індекс більший за +0,05 або менший за -0,05 є статистично значущим і відрізняється від нуля з імовірністю помилки 5%.

Як «читати» наші показники? Наші показники називаються «індексами», що є синонімом термінів «балансовий індекс», «балансовий показник». Усі індекси є різницею між частками респондентів, що звітували про зменшення, та тими, що звітували про збільшення показника. Чим більше значення індексу, тим більші темпи зростання показника, чим менше значення індексу, тим більші темпи падіння показника. Для більшості показників більше значення індексу означає позитивну тенденцію, винятком є показники заборгованостей, кількості працівників у вимушених відпустках та труднощі з пошуком персоналу. Тут усе навпаки: чим більше індекс, тим більші темпи зростання заборгованостей, збільшення кількості людей у вимушених відпустках чи труднощів (це погано), а чим менше індекс, тим більші темпи скорочення заборгованостей, зменшення кількості людей у вимушених відпустках чи труднощів (це добре).

Коли проводилось опитування? Польовий етап сорок першої хвили тривав із 16 вересня до 30 вересня 2025 року. Керівники підприємств порівнювали результати роботи у вересні 2025 року із серпнем 2025 року, оцінювали стан того чи іншого показника на момент проведення опитування (вересень 2025 року) та давали прогнози на наступні два – три чи шість місяців, залежно від питання. В окремих питаннях, у яких це було зазначено, результати роботи порівнювали з довоєнним часом (період до 24 лютого 2022 року) або з аналогічним періодом попереднього року. Опитувані давали прогнози на наступні три місяці роботи.

СТИСЛО ПРО ГОЛОВНЕ

У вересні 2025 року впевненість бізнесу ослабла, оскільки темпи відновлення сповільнилися, а невизначеність — особливо в довгостроковій перспективі — продовжила зростати на тлі постійного тиску з боку проблем із кадрами, безпекою та зростанням цін. Довгострокові очікування бізнесу погіршились, а невизначеність у дворічній перспективі поступово зростає два місяці поспіль. Середньострокова невизначеність зменшилась і для фінансово-економічної ситуації на підприємстві, і для загальноекономічного середовища. Водночас очікування на піврічну перспективу погіршились. Темпи відновлення з року в рік уповільнились після двомісячної стабільності. Показники роботи підприємств (місяць до попереднього) та короткострокові очікування погіршились. Лідерами перешкод для бізнесу все ще залишаються брак робочої сили, безпека та зростання цін, хоча і з деякими змінами важливості для підприємств.

ЗАГАЛЬНІ ПОКАЗНИКИ ДІЛОВОГО КЛІМАТУ ТА КОН'ЮНКТУРИ

- ІНДЕКС ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ погіршився після зростання минулого місяця, у вересні порівняно із серпнем зменшився з 0,08 до 0,05.
- ІНДЕКС ПОТОЧНОЇ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ покращився та становить 0,09 у вересні (два місяці поспіль був 0,02).
- Очікування підприємств щодо змін фінансово-економічної ситуації в піврічній перспективі дещо погіршились після зростання минулого місяця. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ НА ПІДПРИЄМСТВІ зменшився із 0,31 до 0,28.
- Значення ІНДЕКСУ ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА зростає два місяці поспіль, у вересні порівняно із серпнем показник збільшився із 0,04 до 0,06.
- Очікування щодо змін загальноекономічного середовища через пів року погіршились, ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНОГО СЕРЕДОВИЩА зменшився із 0,32 до 0,28.
- Дворічні очікування щодо перспектив розширення ділової активності погіршились після двомісячної стабільності. ІНДЕКС ОЧІКУВАНОЇ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ у вересні становить 0,08 (був 0,13 у серпні та липні).
- Рівень невизначеності в довгостроковій перспективі два місяці поспіль поступово зростає. Водночас, у піврічній перспективі невизначеність зменшилась і для фінансово-економічної ситуації на підприємстві, і для загальноекономічного середовища в країні. Невизначеність у короткостроковій перспективі істотно не змінюється для більшості виробничих показників.

ВИРОБНИЦТВО

- Темпи скорочення обсягів виробництва знову прискорились: ІНДЕКС ЗМІН У ВИРОБНИЦТВІ погіршився, він становить 0,13 (три місяці поспіль був 0,17).
- Очікування на наступні три місяці також погіршились. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ОБСЯГІВ ВИРОБНИЦТВА зменшилось із 0,49 до 0,42.
- Значення АГРЕГОВАНОГО ПОКАЗНИКА ПЕРСПЕКТИВ ПРОМИСЛОВOSTІ незначним чином погіршилось, зменшившись із 0,14 до 0,12.

ПОПИТ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ

- Темпи зростання обсягів продажів дещо сповільнились, значення ІНДЕКСУ ЗМІН ПРОДАЖІВ у вересні зменшилось із 0,21 до 0,18. Значення ІНДЕКСУ ЗМІН НОВИХ ЗАМОВЛЕНЬ також погіршилось, показник зменшився із 0,15 до 0,11.
- Очікування підприємств щодо зростання попиту та нових замовлень істотно погіршились. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ПРОДАЖІВ зменшилось із 0,48 до 0,42. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН НОВИХ ЗАМОВЛЕНЬ зменшилось із 0,40 до 0,37.

ЦІНИ

- У вересні темпи зростання цін уповільнились, водночас, на наступні три місяці очікується зростання цін. ІНДЕКС ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ суттєво не змінився та становить 0,37 (був 0,36). ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ істотно збільшився, із 0,38 до 0,44.

- ІНДЕКС ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ залишився незмінним та становить 0,39, як і в серпні. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЦІН НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ збільшився з 0,38 до 0,43.

ЗАБОРГОВАНІСТЬ

- У вересні порівняно із серпнем показники щодо накопичення заборгованостей зменшились. Показник дебіторської заборгованості незначним чином зменшився з -0,05 до -0,07. Показник кредиторської заборгованості також дещо зменшився, із -0,06 до -0,09. Показник податкової заборгованості зменшився більш суттєво, із -0,06 до -0,16.
- У тримісячній перспективі очікується подальше зменшення накопичень за всіма видами заборгованостей, показники зменшуються вже два місяці поспіль. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ зменшився із -0,15 до -0,18. Показник очікувань для кредиторської заборгованості зменшився з -0,16 до -0,22. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ПОДАТКОВОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ зменшився з -0,18 до -0,25.

ЗАЙНЯТІСТЬ

- ІНДЕКС ЗМІН ЗАЙНЯТОСТІ незначним чином збільшився, хоча все ще залишається від'ємним. У вересні порівняно із серпнем показник збільшився із -0,04 до -0,01.
- ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАЙНЯТОСТІ також суттєво не змінився та становить 0,10 (був 0,09).
- ІНДЕКС ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСКАХ несуттєво зменшився, із 0,03 до 0,01. На наступні три місяці керівники підприємств не очікують суттєвих змін у кількості таких працівників, а ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН становить 0,10 (був 0,09).
- У вересні труднощі в пошуку працівників відповідної кваліфікації залишаються високими: показники зросли. ІНДЕКС ТРУДНОЩІВ У ПОШУКУ КВАЛІФІКОВАНИХ ПРАЦІВНИКІВ поступово зростає два місяці поспіль: у вересні порівняно із серпнем збільшився з 0,48 до 0,53. ІНДЕКС ТРУДНОЩІВ У ПОШУКУ НЕКВАЛІФІКОВАНИХ ПРАЦІВНИКІВ незначним чином збільшився з 0,33 до 0,37.

ЗАБЕЗПЕЧЕНІСТЬ ЗАМОВЛЕННЯМИ

- У вересні 2025 року середній термін забезпеченості новими замовленнями для опитаних підприємств майже не змінився порівняно з попереднім місяцем. Він склав у середньому 4,3 місяця.
- Частка підприємств із замовленнями наперед на рік складає 7%. Водночас частка підприємств, які мають замовлення не більше ніж на 2 місяці, склала 47%.

ПЕРЕШКОДИ ДЛЯ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ ПІД ЧАС ВІЙНИ

- У вересні 2025 року найгострішою перешкодою для бізнесу, викликаною повномасштабним російським вторгненням, знову став брак робочої сили внаслідок призову або виїзду співробітників - 60%.
- Друге місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабною війною, зайняла проблема зростання цін на сировину та матеріали – 55%.
- Проблема безпеки праці зайняла третю сходинку та становить 51%.

ЗАВАНТАЖЕНІСТЬ ВИРОБНИЧИХ ПОТУЖНОСТЕЙ У ПЕРІОД ВІЙНИ

- У вересні 2025 року 13% підприємств повідомили, що працюють на повну потужність (100% і більше), що незначною мірою вище ніж у попередні місяці (10% у червні та липні, 11% у серпні)
- У вересні 13% підприємств працювали менше ніж на половину потужності або не працювали порівняно з довоєнним часом.
- Частка мікропідприємств, які працювали на майже повну та повну потужність, зросла з 36% у серпні до 41% у вересні, а середніх – із 70% до 78%. Водночас, відповідний показник знизився з 74% до 67% для великих підприємств, а для малих залишається на рівні 56%.
- Найнижчий рівень завантаження виробничих потужностей залишається в металургії та металообробці (42% у вересні працювали на високому рівні завантаження), а найвищий рівень – у харчовій промисловості (78%).

ВПЛИВ ВИМКНЕНЬ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ

- У серпні 2025 року 15% бізнесів тимчасово призупиняли роботу через вимкнення електроенергії (11% у липні).
- 12% підприємств зупиняли роботу лише на 1 - 10% робочого часу.
- У серпні 2025 року через вимкнення електроенергії підприємства втратили 3% загального робочого часу (2% у червні та липні)
- У серпні 2025 року незначною мірою відрізняються втрати підприємств різного розміру. Зокрема, найвищі втрати серед мікропідприємств – 4%. Малі та великі втратили в середньому по 3%, а середні – 2%.
- Серед галузей відсутні втрати в деревообробній галузі, однак втрати є на рівні 3% у легкій промисловості, металургії, металообробці, машинобудуванні та хімічній промисловості.

ПІДПРИЄМСТВА-ЕКСПОРТЕРИ

- У вересні 2025 року 60% опитаних повідомили про експорт до війни, продовження експорту під час війни або ж започаткування експорту під час війни вперше.
- Більшості бізнесу вдалося налагодити експорт в умовах війни. У вересні 2025 року 83% опитаних вказали, що підприємства експортували до війни, а також продовжували експортувати впродовж останніх 12-ти місяців.
- Частина бізнесу досі не може побороти виклики для експортної діяльності. Станом на вересень 2025 року близько 13% підприємств експортували до початку війни, але не змогли відновити експорту впродовж останніх 12-ти місяців.

ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА

- У вересні частка позитивних оцінок політики уряду щодо підтримки бізнесу склала 4%.
- Частка нейтральних оцінок цієї політики збільшилась із 55 % у серпні до 63% у вересні, частка негативних оцінок зменшилась до - 21%.
- Говорячи про роль держави (уряду) в Україні для ведення бізнесу, 45% називають її «регулятором», 19% – «перешкодою», а 8% – «партнером». «Ворогом» та «другом» її назвали 2% та 0% опитаних відповідно.
- 25% опитаних не змогли визначити роль держави в Україні для ведення бізнесу.

ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ

ІНДЕКС ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ

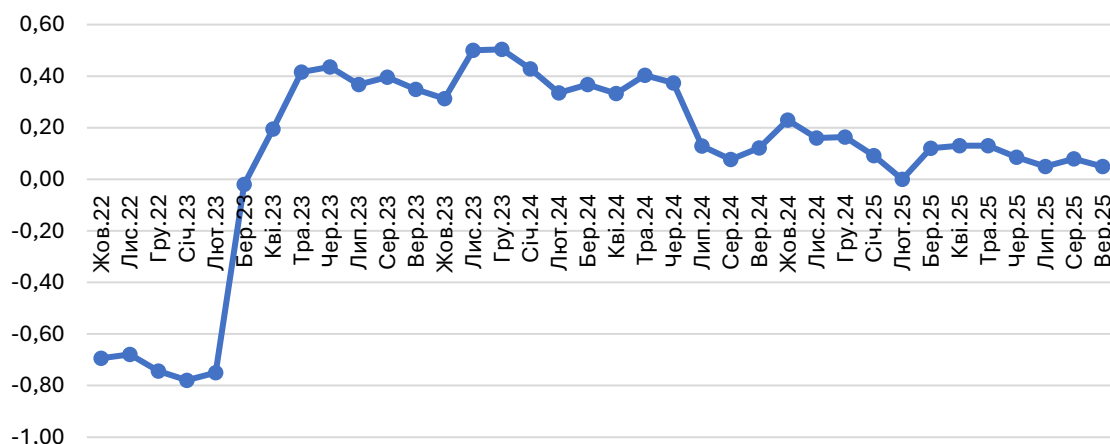
У вересні 2025 року темпи відновлення ділової активності (з року в рік) знову сповільнились. Значення ІНДЕКСУ ВІДНОВЛЕННЯ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ (з року в рік) зменшилось із 0,08 до 0,05, повернувшись до липневих значень. У відсотковому розподілі збільшилась частка тих, у кого ситуація погіршилась, із 19,2% до 22,4%. Водночас, частка тих, у кого ситуація стала кращою, ніж була рік тому, істотно не змінилась та становить 27,2 (була 27,7%). Частка тих, хто вважає, що в порівнянні з минулим роком нічого не змінилось, зменшилась із 53,1% до 50,3%.

Розмір. Відновлення ділової активності суттєво залежить від розміру підприємства. Найкраще в порівнянні з минулим роком себе почувають великі підприємства, показник яких становить 30. Показник середніх підприємств становить 0,06. Показник малих підприємств є суттєво нижчим та має від'ємне значення, -0,01. Найнижче та єдине від'ємне значення показника мають мікропідприємства (-0,30).

Регіон. У регіональному розподілі найвищий показник мають Черкаська та Закарпатська (по 1,00 для кожної) області. Найнижчими є показники Тернопільської (-1,00) та Сумської (-0,62) областей.

Галузь. У галузевому розрізі найвище значення індексу зафіксовано для хімічної (0,30) промисловості, виробництва будівельних матеріалів (0,15) та харчової (0,13) промисловості. Найнижчий показник мають поліграфія (-0,29) та металообробка (-0,17).

Рис. 3. Індекс Відновлення Ділової Активності



ПОКАЗНИКИ ТА ОЧІКУВАННЯ В ПЕРСПЕКТИВІ НА ПІВ РОКУ

ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНА СИТУАЦІЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ

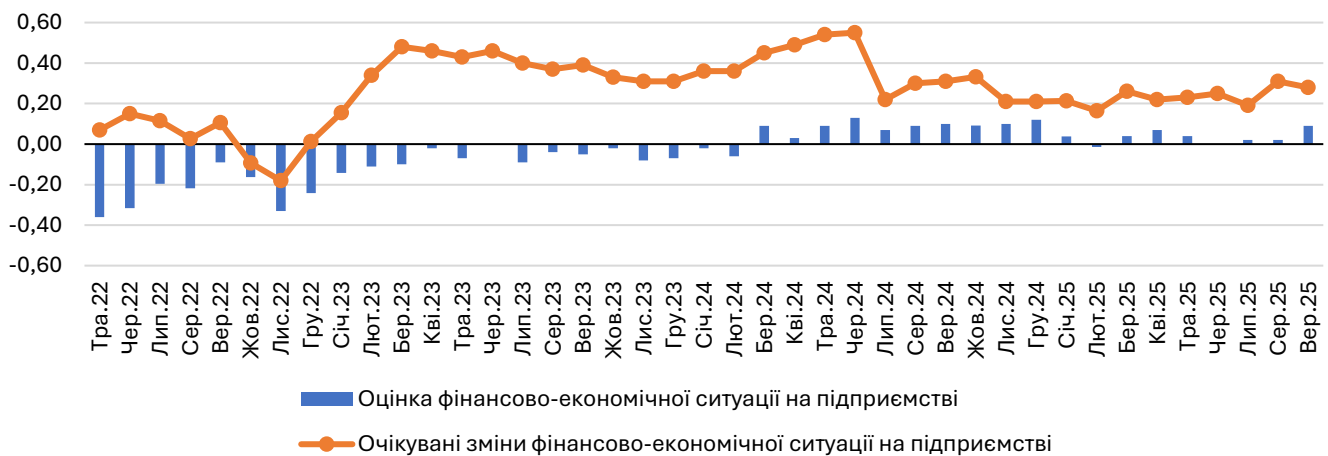
Оцінки фінансово-економічної ситуації за пів року покращились. ІНДЕКС ПОТОЧНОЇ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ збільшився та становить 0,09 (був 0,02 два місяці поспіль). Частка тих, хто позитивно оцінює фінансово-економічну ситуацію на підприємстві, збільшилась із 10,2% до 15,5%. Водночас, частка опитаних, що дають негативні оцінки, суттєво не змінилась та становить 11,4% (була 12,4%). Частка тих, хто вважає фінансово-економічну ситуацію на підприємстві задовільною, зменшилась із 77,4% до 73,1%.

Очікування на перспективу протягом шести місяців погіршились. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ зменшилось із 0,31 до 0,28. Частка «оптимістів» зменшилась із 37% до 34,8%.

Водночас, частка «песимістів» суттєво не змінилась та становить 11,3% (була 10,4%). Частка тих, хто не очікує жодних змін, також істотно не змінилась та становить 53,9% (була 52,7%).

Частка тих, хто не зміг дати прогноз на наступні пів року, зменшилась із 21,9% до 16,2%.

Рис. 4. Фінансово-економічна ситуація на підприємстві, індекси



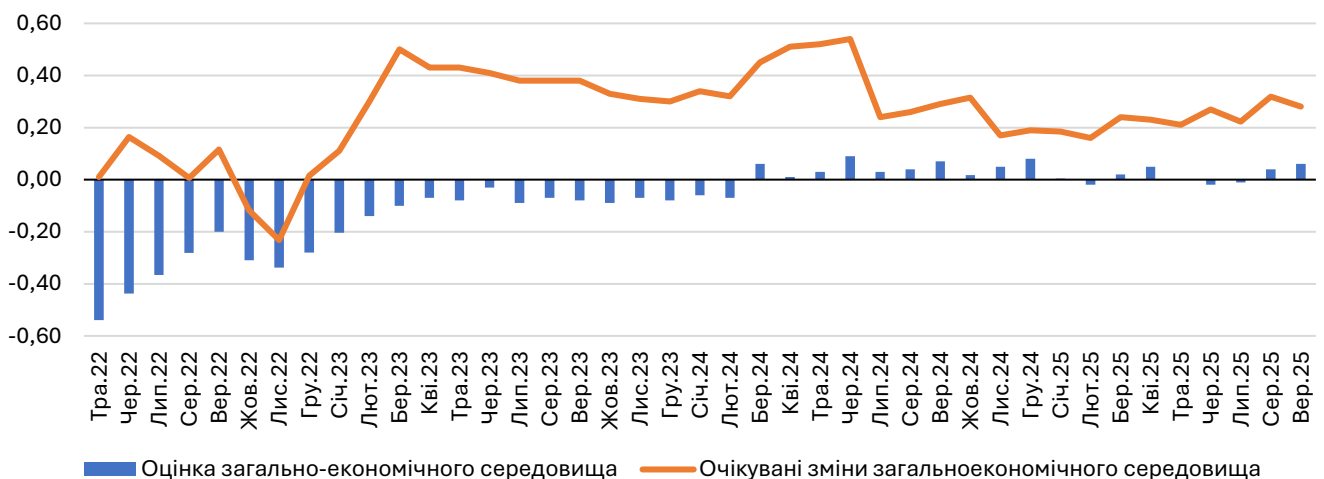
ЗАГАЛЬНОЕКОНОМІЧНЕ СЕРЕДОВИЩЕ

Оцінки загальноекономічного середовища зростають два місяці поспіль. Значення відповідного індексу у вересні збільшилось із 0,04 до 0,06. У відсотковому розподілі збільшилась і частка тих, хто оцінює загальноекономічне середовище як погане (із 16,2% до 18,4%), і частка тих, хто дає позитивні оцінки (із 14% до 18,4%). Частка тих, хто вважає загальноекономічне середовище задовільним, зменшилась із 69,7% до 63,3%.

Прогнози підприємств щодо змін загальноекономічного середовища на майбутні пів року погіршились. Значення індексу очікуваних змін загальноекономічного середовища зменшилось із 0,32 до 0,28. Частка «оптимістів» щодо змін загальноекономічного середовища зменшилась із 37,4% до 33,7%, водночас частка «песимістів» суттєво не змінилась та становить 11,4% (була 10,4%). Частка тих, хто вважає, що протягом майбутніх пів року загальноекономічне середовище не зміниться, дещо зросла, із 52,2% до 54,9%.

Частка тих, хто не зміг дати прогнозів щодо стану загальноекономічного середовища, зменшилась із 23,6% до 17,3%.

Рис. 5. Загальноекономічне середовище, індекси

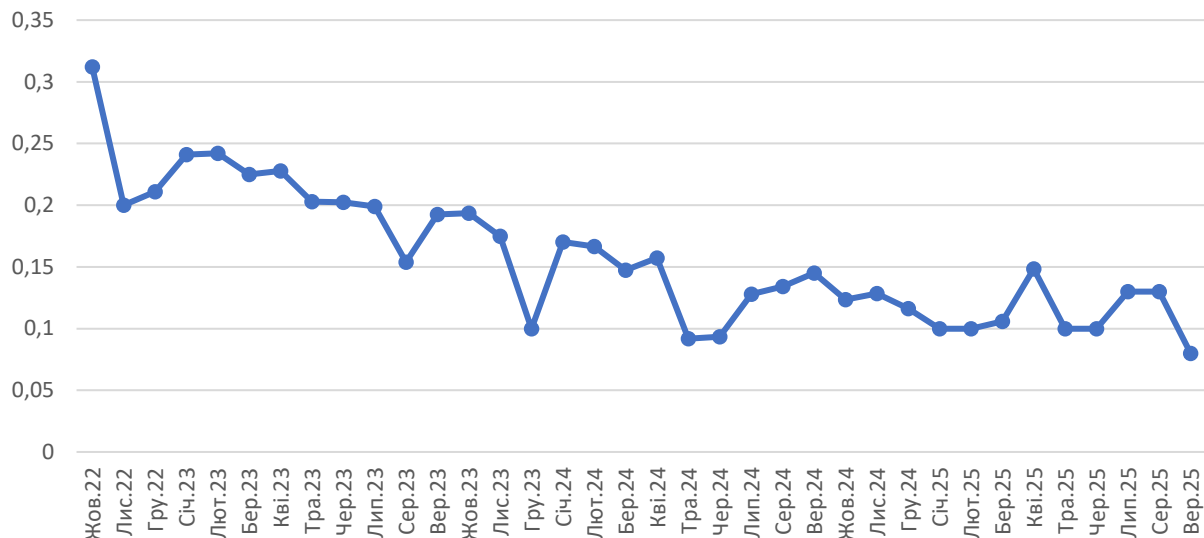


ПЛАНИ ЩОДО РОЗШИРЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НА НАСТУПНІ ДВА РОКИ

Очікування щодо темпів зростання ділової активності у дворічній перспективі погіршилися. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ зменшився та становить 0,08 (був 0,13 два місяці поспіль). У відсотковому розподілі зменшилась частка тих, хто планує розширення діяльності (із 17,5% до 11,2%), водночас, частка тих, хто планує скорочувати активність суттєво не змінилась та становить 3,2% (була 4,7%). Частка тих, хто планує залишитись на поточному рівні, збільшилась із 77,8% до 85,5%.

Відсоток тих, хто не зміг дати прогноз на таку далеку перспективу, дещо зріс, із 36,5% до 38,7%.

Рис. 6. Очікування щодо ділової активності на 2 роки, індекс



Розмір. Серед підприємств усіх розмірів найбільш оптимістичні плани на довгострокову перспективу мають мікро- (0,24) підприємства. Показник великих (0,09) та середніх (0,07) підприємств є суттєво нижчим та приблизно однаковим. Показник малих підприємств є найнижчим та має від'ємне значення, яке становить - 0,02.

Регіон. Зареєстровані суттєві регіональні відмінності. Найвищі показники очікувань мають підприємства Чернігівської (0,75) та Вінницької (0,75) областей. Показники Дніпропетровської, Житомирської, Запорізької, Київської, Львівської, Одеської, Полтавської, Сумської, Харківської та Чернівецької областей мають найнижче та однакове значення, яке дорівнює нулю.

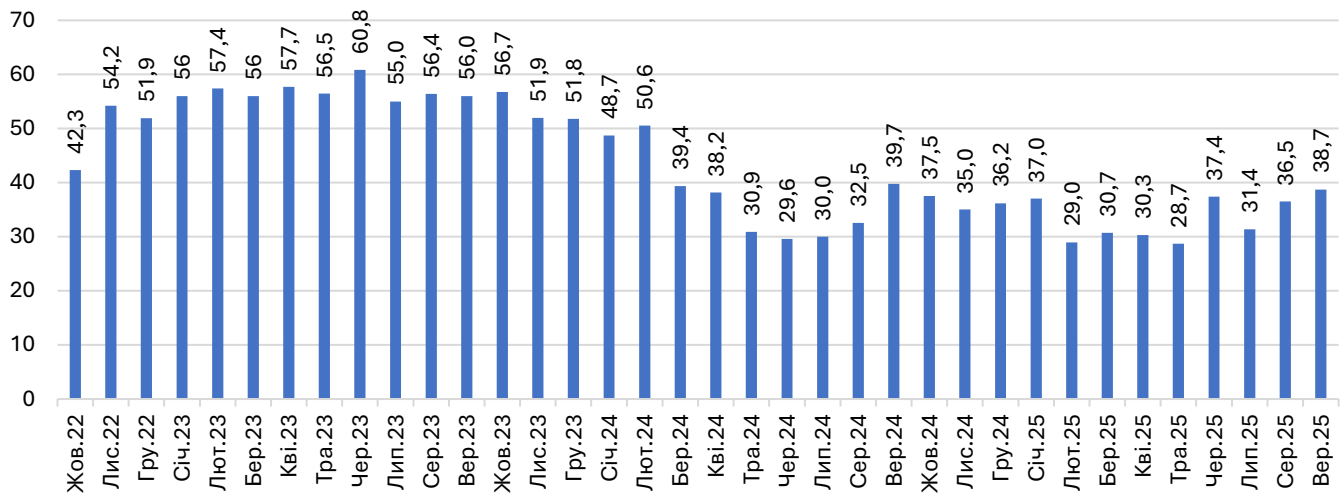
Галузь. Очікування залежать від галузі промисловості. Найвище значення показника мають поліграфія (0,40), та деревообробна (0,21) промисловість. Показник виробництва машинобудування та харчової промисловості є найнижчим та однаковим (по 0,04 для кожної галузі).

НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ

Дворічні очікування

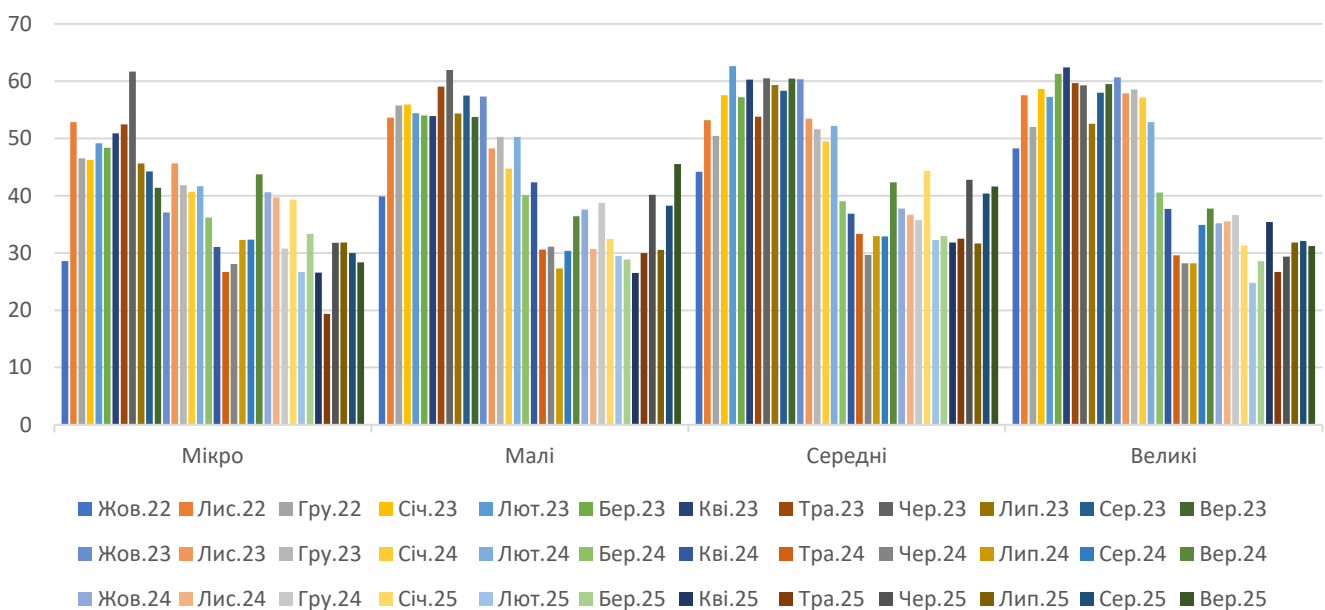
Рівень невизначеності щодо планів підприємств на наступні два роки зростає два місяці поспіль. Відповідь щодо перспектив на майбутні два роки у вересні порівняно із серпнем збільшився з 36,5% до 38,7%.

Рис. 7. Рівень невизначеності щодо діяльності підприємства у дворічній перспективі, % опитаних



Рівень невизначеності щодо планів на дворічну перспективу залежить від розміру підприємства. Показник невизначеності збільшився для середніх (із 40% до 42%) та малих (із 38% до 46%) підприємств. Показник невизначеності для великих підприємств три місяці поспіль суттєво не змінюється та становить 31% у вересні (був 32% у липні та серпні). Показник невизначеності в довгостроковій перспективі для мікропідприємств є найнижчим, він зменшився з 30% до 28%.

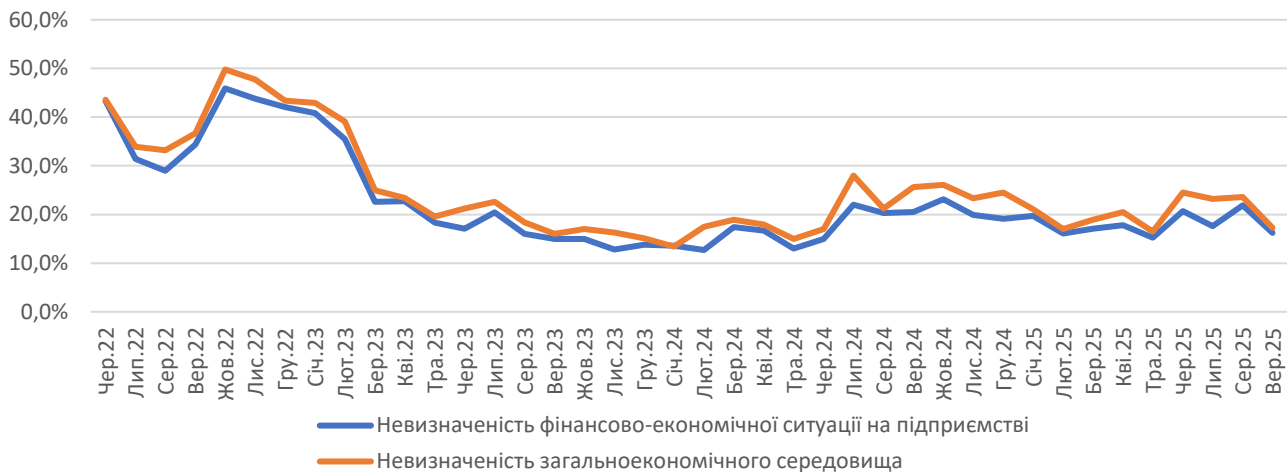
Рис. 8. Частка опитаних, що не змогли дати відповідь на питання про зміну на наступні два роки, за розміром підприємства



Піврічні очікування

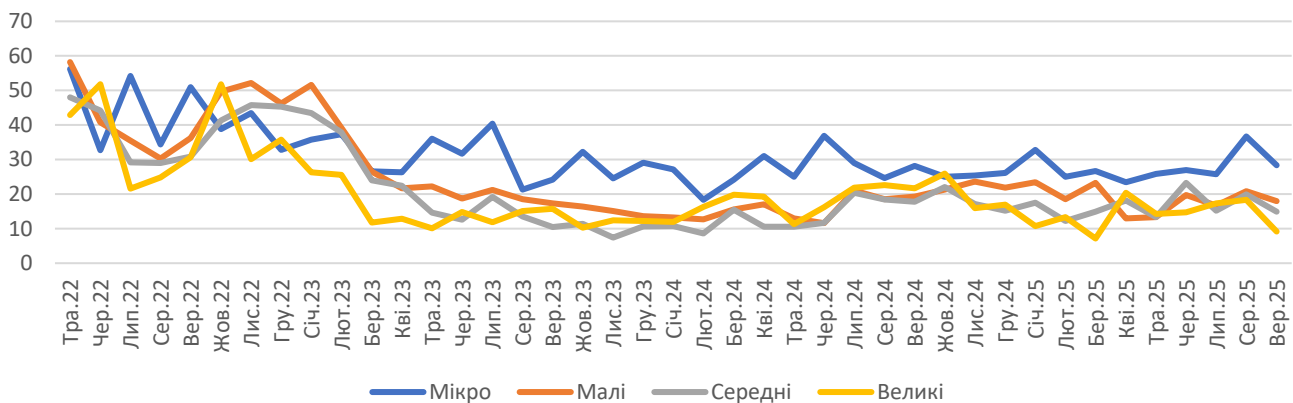
Рівень невизначеності в прогнозах піврічної перспективи зменшився і для фінансово-економічної ситуації, і для загальноекономічного середовища по країні. Невизначеність для фінансово-економічної ситуації зменшилась із 21,9% до 16,2%. А частка опитаних, що не змогли дати прогноз щодо змін загальноекономічного середовища, зменшилась із 23,6% до 17,3%.

Рис. 9. Рівень невизначеності фінансово-економічної ситуації та загальноекономічного середовища, %



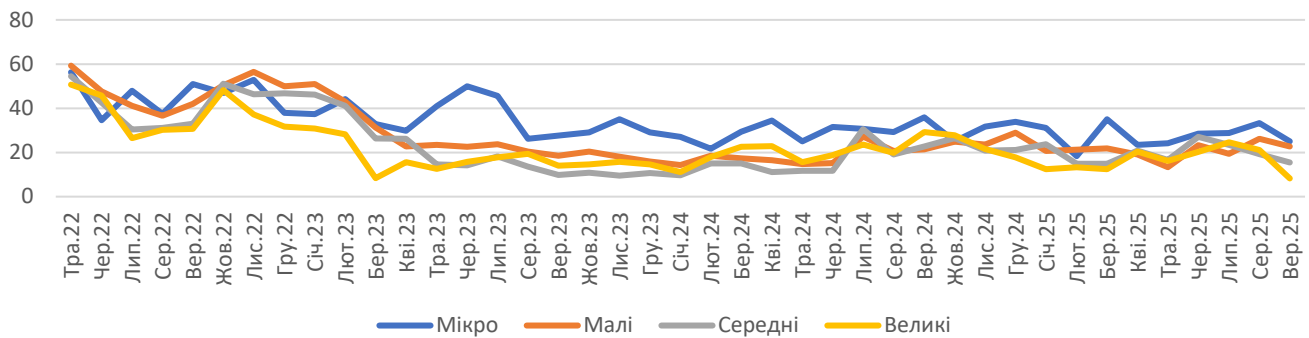
Рівень невизначеності щодо фінансово-економічної ситуації на підприємстві та її динаміка залежать від розміру підприємств. Незважаючи на суттєве зменшення значення (із 37% до 28%), найвищим рівень невизначеності на піврічну перспективу залишається для мікропідприємств. Показник невизначеності також зменшився для малих (із 21% до 18%) та середніх (із 20% до 15%) підприємств. Значення показника великих підприємств є найнижчим та зменшилось удвічі, і становить 9% (два місяці поспіль значення суттєво не змінювалось та становило 17% у липні та 18% у серпні).

Рис. 10. Частка опитаних, що не змогли дати відповідь на питання про зміну фінансово-економічного середовища в перспективі на пів року



Невизначеність щодо загальноекономічного середовища, як і у випадку з фінансово-економічною ситуацією, залежить від розміру підприємства. Показник невизначеності для мікропідприємств не дивлячись на суттєве зменшення (із 33% до 25%), залишається найвищим для мікропідприємств. Також показник невизначеності зменшився для малих (із 26% до 23%) та середніх (із 19% до 16%) підприємств. Показник невизначеності щодо загальноекономічного середовища є найнижчим (значення зменшилось із 21% до 8%) для великих підприємств.

Рис. 11. Частка опитаних, що не змогли дати відповідь на питання про зміну загальнооекономічного середовища в перспективі на пів року



Тримісячні очікування

У вересні 2025 року показник невизначеності в короткостроковій перспективі для більшості виробничих показників істотно не змінився. Невизначеність у тримісячній перспективі залишається найвищою для заборгованостей та суттєво не змінюється. Показник для кредиторської заборгованості становить 35,2% (був 34,2%), показник дебіторської заборгованості становить 35,4% (був 34%), показник для податкової заборгованості становить 31,6% (був 32,1%). Також високим є показник невизначеності в короткостроковій перспективі для експорту, його значення суттєво не змінилось і становить 19,6% (було 20,5%). Найнижчим показник невизначеності в короткостроковій перспективі є для запасів готової продукції, його значення суттєво не змінилось та становить 5,3% (було 4,9%).

Рис. 12. Частка підприємств, які не змогли зробити прогноз про зміну показника в перспективі 3-х місяців, % опитаних

	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25
Дебіторська заборгованість	34.2	34	34.5	34	35.4
Кредиторська заборгованість	33.8	34.5	34.1	34.2	35.2
Податкова заборгованість	33.8	32.3	31.4	32.1	31.6
Експорт	20.7	19.9	19.2	20.5	19.6
Кількість працівників у вимушених відпустках	10.3	9.9	10	8	9.9
Ціни на сировину і матеріали	8.2	9.9	9.2	8.2	8.4
Нові замовлення	9.7	7.4	8.2	7.6	7.8
Ціни на готову продукцію	7.2	7.8	7.5	6.8	7.4
Кількість працівників	8.9	8.7	9.4	8.2	6.9
Продаж	6.5	7	5.6	5.5	6.1
Запаси сировини та матеріалів	6.5	5.9	5.6	5.1	6.1
Виробництво	5.7	7.6	5.6	5.3	5.7
Запаси готової продукції	5.7	5.1	5.6	4.9	5.3

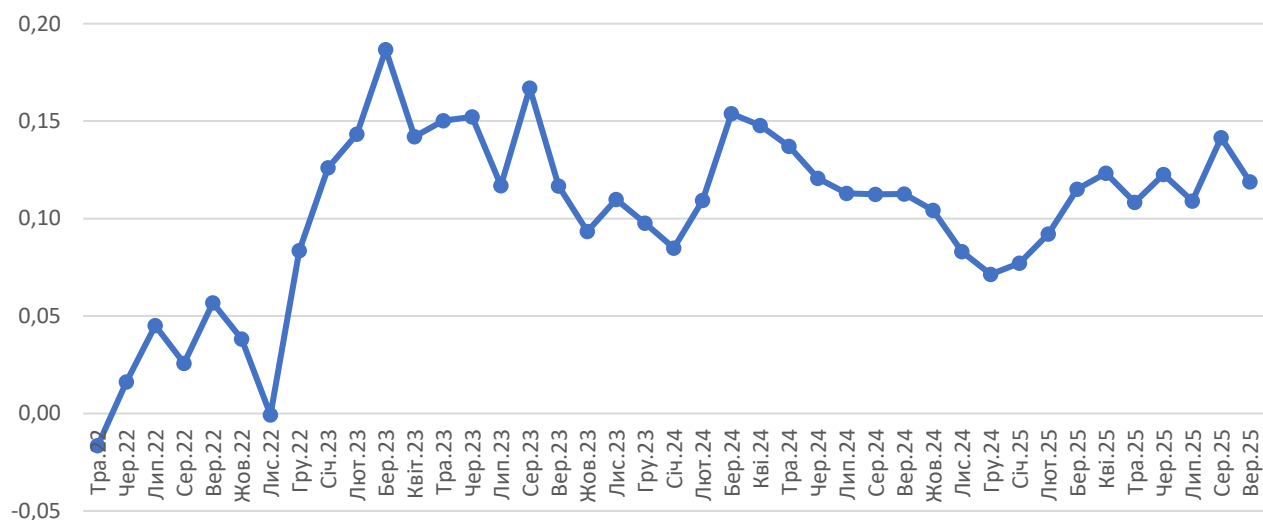
Created with Datawrapper

ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА КОРОТКОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ

АГРЕГОВАНИЙ ПОКАЗНИК ПЕРСПЕКТИВ ПРОМИСЛОВОСТІ

Значення агрегованого показника перспектив промисловості (АППП) незначним чином погіршилось після зростання минулого місяця. У вересні показник зменшився із 0,14 до 0,12. Зміни показника зумовлені здебільшого погіршенням значення однієї зі складових, водночас значення двох інших суттєво не змінюється: (1) *виробничі очікування* на наступні 3 - 4 місяці суттєво погіршились, зменшившись із 0,49 до 0,42. (2) *Оцінки портфеля нових замовлень* істотно не змінились та показник становить -0,09 (був -0,10); (3) *оцінки запасів готової продукції* також без істотних змін три місяці поспіль: показник становить -0,03 (був -0,04).

Рис. 13. Агрегований показник перспектив промисловості



ВИРОБНИЦТВО

Зміни щодо попереднього місяця

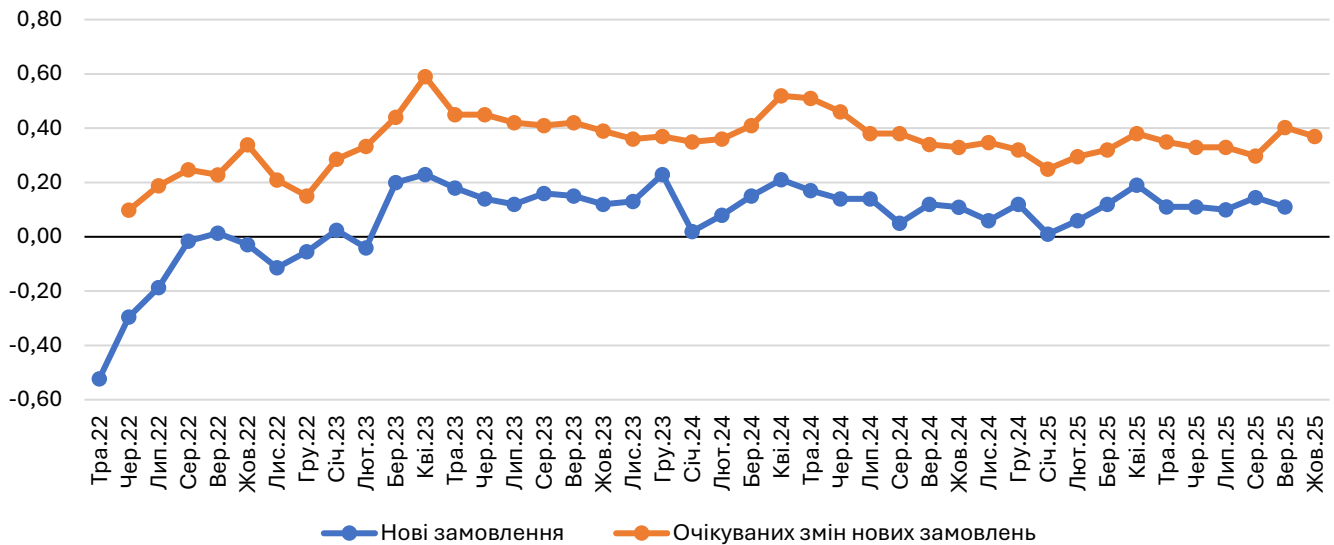
У вересні 2025 року темпи зростання обсягів виробництва прискорились, перервавши тримісячний тренд до сповільнення. ІНДЕКС ЗМІН ВИРОБНИЦТВА становить 0,13 (був 0,17 три місяці поспіль). Частка підприємств, які скорочували обсяги виробництва, суттєво не змінилась та становить 18,8% (була 17%). Водночас, зменшилась частка тих підприємств, які нарощували обсяги виробництва (із 28,5% до 24,4%). Частка тих підприємств, на яких змін не відбувалось, дещо зросла, із 54,5% до 56,9%.

Розмір. Серед підприємств різних розмірів найкращі результати мають великі (0,36) підприємства. Показник середніх (0,09) підприємств є суттєво нижчим. Показник малих підприємств має від'ємне значення, яке становить -0,11. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (-0,23).

Регіон. Регіональні відмінності дуже суттєві (найбільше значення — 1,00, а найменше — -0,65). Найкращі результати мали підприємства Полтавської (1,00), Київської (0,75) та Рівненської (0,60) областей. Найнижчі значення індексу зафіксовано для підприємств Харківської (-0,65) та Львівської (-0,62) областей.

Галузь. Значення індексу різняться для секторів та галузей. Найкраща ситуація склалась у харчовій (0,24) та хімічній і деревообробній (по 0,03 для кожної галузі) промисловості. Найнижче значення показника мають виробництво будівельних матеріалів (-0,25) та машинобудування (-0,25).

Рис. 14. Індекси змін виробництва



Очікування щодо змін виробництва

Очікування щодо зростання обсягів виробництва також незначним чином погіршилися, хоча й залишаються високими. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ВИРОБНИЦТВА зменшився із 0,40 до 0,37. У відсотковому розподілі частка тих, хто планує нарощувати обсяги виробництва, зменшилась із 46,8% до 42,2%. Водночас, частка тих, хто планує скорочення обсягів виробництва, три місяці поспіль залишається незмінною та становить 4,2%. Частка тих, хто не очікує змін, збільшилась із 49% до 53,6%.

Розмір. Очікування щодо виробництва залежать від розміру підприємств. Найбільш оптимістичним є показник великих (0,53) підприємств. Показник середніх (0,39) та малих (0,34) підприємств є суттєво нижчим. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (0,15).

Region. Плани підприємств суттєво залежать від регіону розташування. Найбільш оптимістичні плани щодо зростання обсягів виробництва мають Полтавська, Рівненська та Закарпатська (по 1,00 для кожної) області, а також Черкаська (0,93) та Київська (0,90) області. Найнижче значення показника мають Житомирська (-0,05), та Чернівецька (-0,03) області, показники яких мають єдині від'ємні значення.

Галузь. Виробничі очікування на три місяці залежать від галузі. Найвищими є показники очікувань для машинобудування (0,46), харчової (0,45) та деревообробної (0,43) промисловості. Найнижче та від'ємне значення показника має виробництво будівельних матеріалів (-0,05).

ПРОДАЖІ

Зміни щодо попереднього місяця

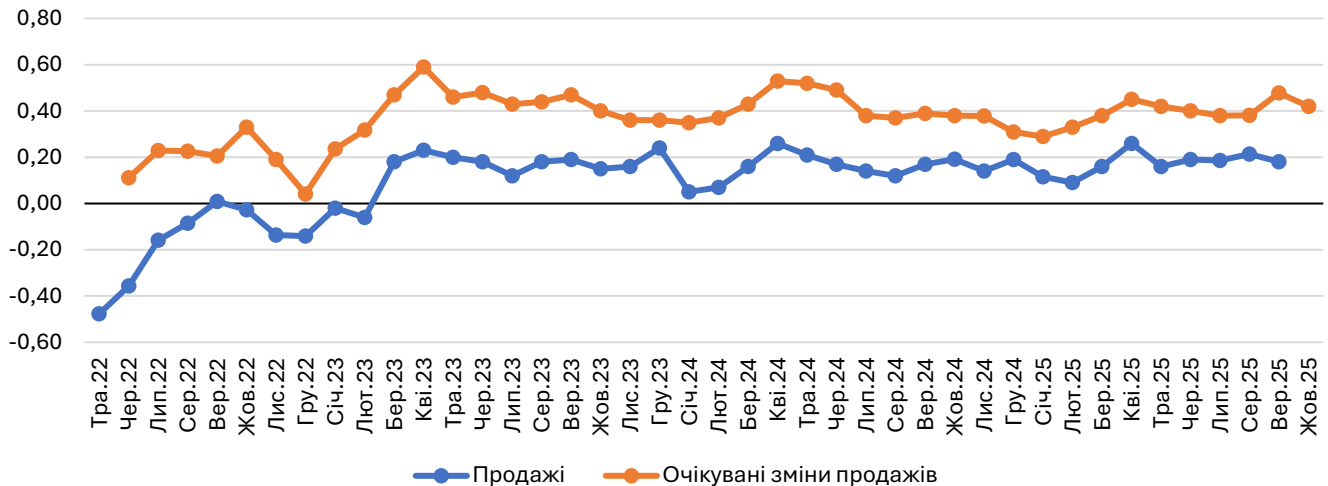
У вересні темпи зростання обсягів продажів дещо сповільнились. ІНДЕКС ЗМІН ПРОДАЖІВ незначним чином зменшився, із 0,21 до 0,18. У відсотковому розподілі частка тих, хто скорочував обсяги продажів суттєво не змінилась та становить 18,4% (була 18%). Частка підприємств, на яких не відбувалось змін, збільшилась із 48,5% до 52,1%. Частка підприємств, які нарощували обсяги продажів, зменшилась із 33,5% до 29,6%.

Розмір. ІНДЕКС ЗМІН ПРОДАЖІВ великих (0,48) підприємств є найвищим. Показник середніх підприємств є значно нижчим (0,16). Значення для малих підприємств уже має від'ємне значення, яке становить -0,04. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (-0,23).

Регіон. Найвище значення індексу змін продажів зафіксовано для Полтавської (1,00), Рівненської (0,75) та Київської (0,60) областей. Найнижче значення показника мають Львівська (-0,62), Харківська (-0,59), Чернівецька та Сумська (по -0,35 для кожної) області.

Галузь. Найвищий індекс змін продажів мають харчова (0,31) та деревообробна (0,17) промисловість. Найнижче значення показника мають виробництво будівельних матеріалів (-0,25) та машинобудування (-0,17).

Рис. 15. Індекси змін продажів



Очікувані зміни продажів

Очікування щодо обсягів продажів погіршились, хоча й залишаються високими. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ОБСЯГІВ ПРОДАЖІВ зменшився з 0,48 до 0,42. Частка тих, хто планує скорочувати продажі, залишилась незмінною та становить 4,7%, як і за попередній період. Водночас, частка тих, хто планує їх нарощувати, зменшилась із 46,9% до 42,8%. Відсоток опитаних, які вважають, що нічого не зміниться, збільшився з 48,4% до 52,5%.

Розмір. Показник очікувань для великих (0,54) підприємств є найвищим. Показник середніх (0,38) та малих (0,35) підприємств є суттєво нижчим та приблизно однаковим. Показник очікувань для мікропідприємств є найнижчим та становить 0,13.

Регіон. У розрізі регіонів найкращі очікування зафіксовано в Полтавській, Рівненській та Закарпатській (по 1,00 для кожної) областях, а також у Черкаській (0,93) та Київській (0,90) областях. Показник очікувань для Житомирської (0,-0,05), Чернівецької (-0,03) областей є найнижчим із від'ємним значенням.

Галузь. Найвищі показники очікувань стосовно продажів мають машинобудування (0,48), деревообробна (0,46) та харчова (0,45) промисловість. Показник очікувань щодо зростання продажів для виробництва будівельних матеріалів (-0,15) є найнижчим із від'ємним значенням.

ЕКСПОРТ

Зміни щодо попереднього місяця

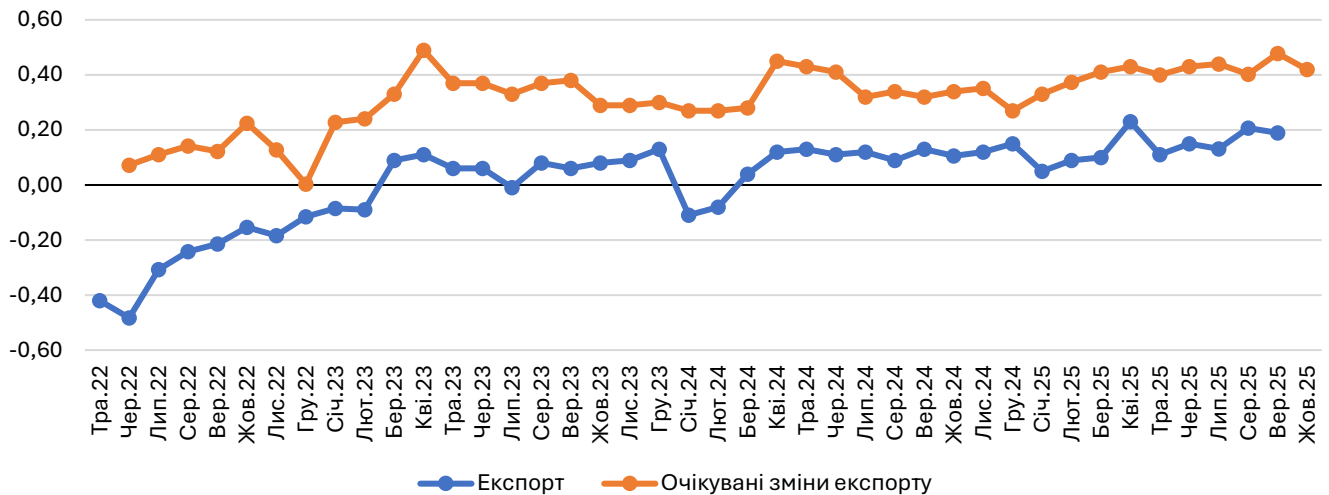
Темпи зростання експорту сповільнились. Значення індексу змін ЕКСПОРТУ незначним чином зменшилось, із 0,21 до 0,19. Частка опитаних, у яких обсяги експорту скоротились, істотно не змінилась та становить 15% (була 14,3%). Водночас, частка підприємств, які нарощували експорт, незначним чином зменшилась, із 30,2% до 28,3%. Частка підприємств, на яких обсяги експорту залишились без змін, істотно не змінилась та становить 56,7% (була 55,4%).

Розмір. Значення ІНДЕКСУ змін ЕКСПОРТУ є найвищим для великих (0,32) підприємств. Значення середніх підприємств становить 0,12. Показник малих підприємств уже має від'ємне значення, яке становить -0,07. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (-0,50).

Регіон. У регіональному розрізі найвищими є показники Полтавської (0,97), Рівненської (0,60) та Київської (0,59) областей. Найнижчим є значення для Сумської (-1,00), Львівської (-0,60) областей та м. Києва (-0,50).

Галузь. У галузевому розподілі ІНДЕКС змін ЕКСПОРТУ є кращим для харчової (0,35) промисловості та металообробки (0,14). Найнижче значення показника мають машинобудування (-0,21) та легка (-0,12) промисловість

Рис. 16. Індекси змін експорту



Очікувані зміни експорту

На наступні три місяці підприємці очікують на погіршення значень. Значення ІНДЕКСУ очікуваних змін ЕКСПОРТУ зменшилось із 0,48 до 0,42. Частка тих, хто планує нарощувати експорт, зменшилась із 48,8% до 44,8%. Водночас, частка тих, хто планує його скорочувати, суттєво не змінилась та становить 5% (була 4,4%). Частка тих, хто не очікує жодних змін, збільшилась із 46,8% до 50,2%.

Розмір. Найвищий та приблизно однаковий показник очікувань щодо експорту мають великі (0,46) та середні (0,41) підприємства. Показник малих підприємств становить 0,28. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (0,20).

Регіон: Найвище значення ІНДЕКСУ очікуваних змін ЕКСПОРТУ зафіксовано для підприємств Полтавської, Рівненської та Закарпатської (по 1,00 для кожної) областей, а також Черкаської (0,94) та Одеської (0,91) областей. Найгіршими є очікування представників бізнесу м. Києва (-0,42) та Сумської (-0,33) області.

Галузь. Найвище значення ІНДЕКСУ очікуваних змін експорту мають харчова (0,44), хімічна (0,41) та деревообробна (0,40) промисловість. Найнижче значення показника має поліграфія, показник якої дорівнює нулю.

ЗАПАСИ СИРОВИНИ

Зміни щодо попереднього місяця

Темпи скорочення запасів сировини сповільнюються. Значення ІНДЕКСУ змін ЗАПАСІВ СИРОВИНИ у вересні порівняно із серпнем суттєво не змінилось та становить 0,11 (було 0,12). Зменшилась і частка респондентів, що повідомили про накопичення запасів сировини (із 22,8% до 19,8%), і частка опитаних, що вказали на їх

скорочення (із 14,1% до 12,4%). Частка підприємств, у яких у порівнянні з минулим місяцем нічого не змінилось, збільшилась із 63% до 67,8%.

Розмір. Індекс змін запасів сировини є найвищим для великих (0,25) підприємств. Показник середніх підприємств є суттєво нижчим та становить 0,09. Показники малих (-0,03) та мікропідприємств (-0,05) є найнижчими з від'ємним значенням та приблизно однаковим.

Регіон. Найчастіше про накопичення запасів сировини повідомляють у Полтавській (0,93), Одеській (0,54) та Київській (0,45) областях. Показники м. Києва (-0,50), Сумської (-0,25), Дніпропетровської (-0,25) та Житомирської (-0,23) областей мають найнижче значення.

Галузь. У галузевому розподілі додатне значення мають харчова (0,17) та деревообробна (0,12) промисловість. Показник поліграфії (-0,43) та легкої (-0,15) промисловості є найнижчим.

Очікувані зміни запасів сировини

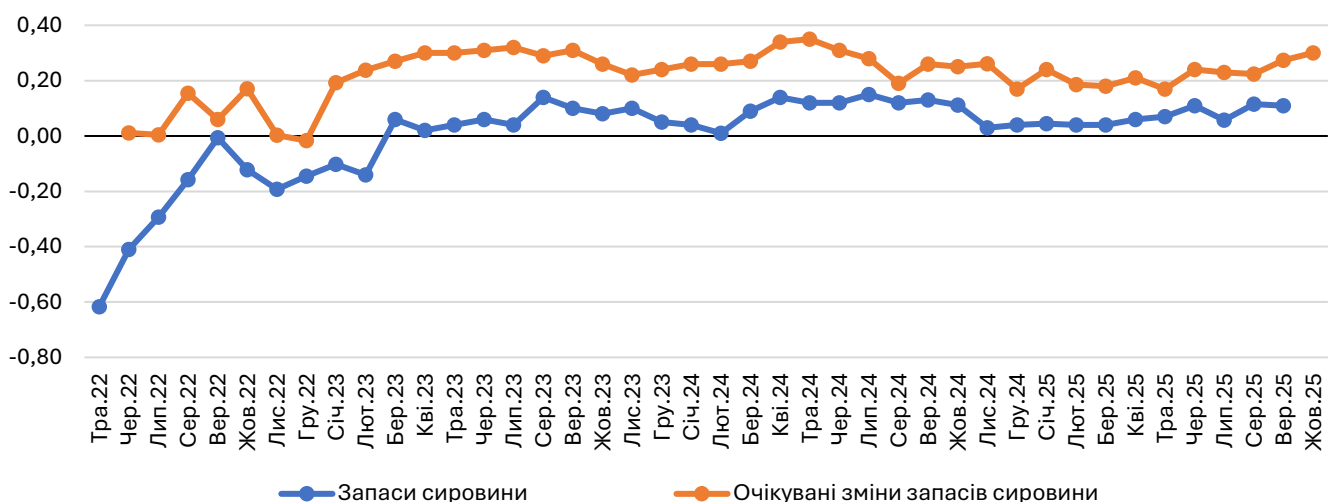
На наступні три місяці підприємці очікують на подальше збільшення значень показника, що два місяці поспіль поступово зростає. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ у вересні порівняно із серпнем збільшився з 0,27 до 0,30. Частка респондентів, які очікують на накопичення запасів сировини, суттєво не змінилась та становить 34,8% (була 34,2%). Водночас, частка тих, хто вважає, що запаси сировини будуть скорочуватись, дещо зменшилась, із 11% до 8,8%. Частка тих, хто не очікує змін, збільшилась із 54,8% до 56,4%.

Розмір. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ є вищим для великих підприємств та становить 0,41. Показник середніх (0,30) підприємств є суттєво нижчим. Показник малих підприємств становить 0,16. Найменше накопичення запасів сировини очікують на мікропідприємствах, показник яких становить 0,06.

Регіон. Найвищим ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАПАСІВ СИРОВИНИ є для Рівненської та Закарпатської (по 1,00 для кожної) областей, а також для Черкаської та Полтавської (по 0,93 для кожної) областей. Найнижчим значення індексу є для м. Києва (-0,50), Сумської (-0,25) та Дніпропетровської (-0,10) областей.

Галузь. У галузевому розрізі найвищий показник очікувань щодо змін запасів сировини мають харчова (0,35) та деревообробна (0,29) промисловість. Найнижче та від'ємне значення показника має поліграфія (-0,29).

Рис. 17. Індекси змін запасів сировини



ЗАПАСИ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ

Зміни щодо попереднього місяця

Темпи скорочення запасів готової продукції дещо прискорились. Значення відповідного ІНДЕКСУ хоча і незначним чином, проте зменшилось, із 0,02 до нуля. У відсотковому розподілі частка респондентів, що

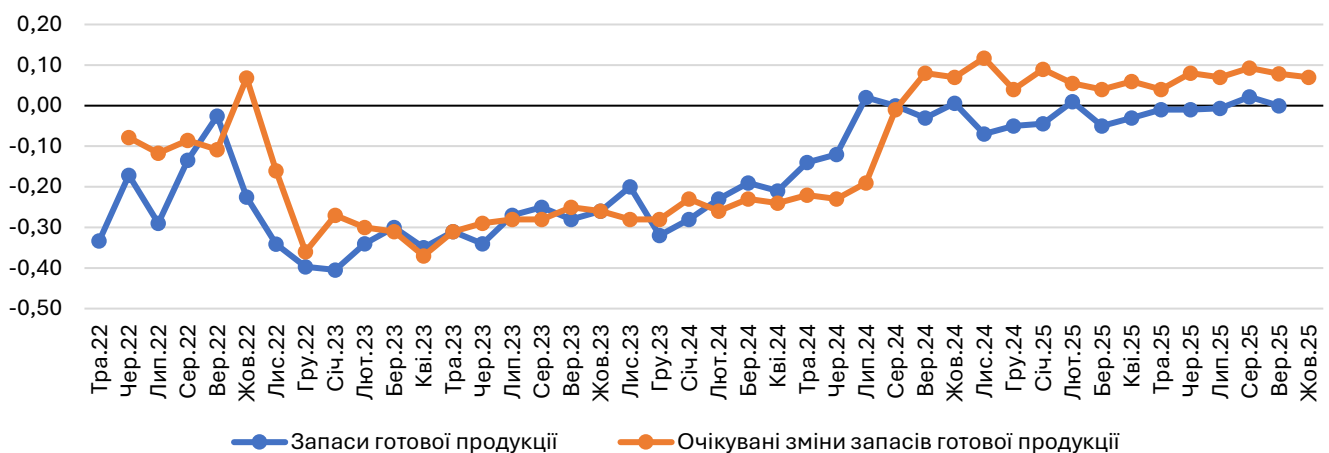
повідомили про скорочення запасів готової продукції, суттєво не змінилась та становить 14,4% (була 14,3%). Водночас, зменшилась частка тих респондентів, у яких запаси зросли (із 15,2% до 13,2%). Частка респондентів, які зовсім не відчували змін, дещо збільшилась, із 70,5% до 72,4%.

Розмір. Значення індексу залежно від розміру підприємства є вищим для великих (0,04) підприємств, показник яких має єдине додатне значення. Показник малих (-0,01) та середніх (-0,03) підприємств є нижчим та вже має від'ємне значення. Найнижче та від'ємне значення показника мають мікропідприємства (-0,06).

Регіон. Значення індексу залежить від регіону. Найчастіше про накопичення запасів готової продукції говорять на підприємствах Київської (0,39), Одеської (0,31) та Хмельницької (0,24) областей. Найнижчим є індекс Житомирської (-0,64), Дніпропетровської (-0,45) областей та м. Києва (-0,40).

Галузь. У галузевому розподілі найвищим є значення для деревообробної (0,09) та хімічної (0,06) промисловості. Найнижче значення мають поліграфія (-0,17), а також легка промисловість, машинобудування та металообробка (по -0,08) для кожної галузі.

Рис. 18. Індекси змін запасів готової продукції



Очікувані запаси готової продукції

У майбутньому керівники підприємств не очікують суттєвих змін показника. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЗАПАСІВ ГОТОВОЇ ПРОДУКЦІЇ вже кілька місяців поспіль суттєво не змінюється та становить 0,07 (був 0,08 за попередній період). У відсотковому розподілі істотних змін не відбулось. Частка тих, хто вважає, що запаси готової продукції в наступні три місяці скорочуватимуться, становить 13,3% (була 14,3%). Частка тих, хто очікує їх накопичення, також істотно не змінилась та становить 19,4% (була 20,7%). Відсоток тих, хто вважає, що нічого не зміниться, дещо зріс, із 65% до 67,2%.

Розмір. Значення показника залежить від розміру підприємства. Значення індексу є найнижчим та має єдине від'ємне значення для мікропідприємств (-0,18). Суттєво вище та приблизно однакове значення показника мають великі (0,04) та середні (0,09) підприємства. Найвище значення мають малі (0,14) підприємства.

Регіон. У регіональному розподілі найвищим є значення для Закарпатської (1,00) та Черкаської (0,93) областей. Найнижчим є показник для Житомирської (-0,50) та Дніпропетровської (-0,45) областей.

Галузь. Значення індексу є найвищим для деревообробної (0,27) та хімічної (0,11) промисловості. Найнижчим є показник для металообробки (-0,04).

НОВІ ЗАМОВЛЕННЯ

Зміни щодо попереднього місяця

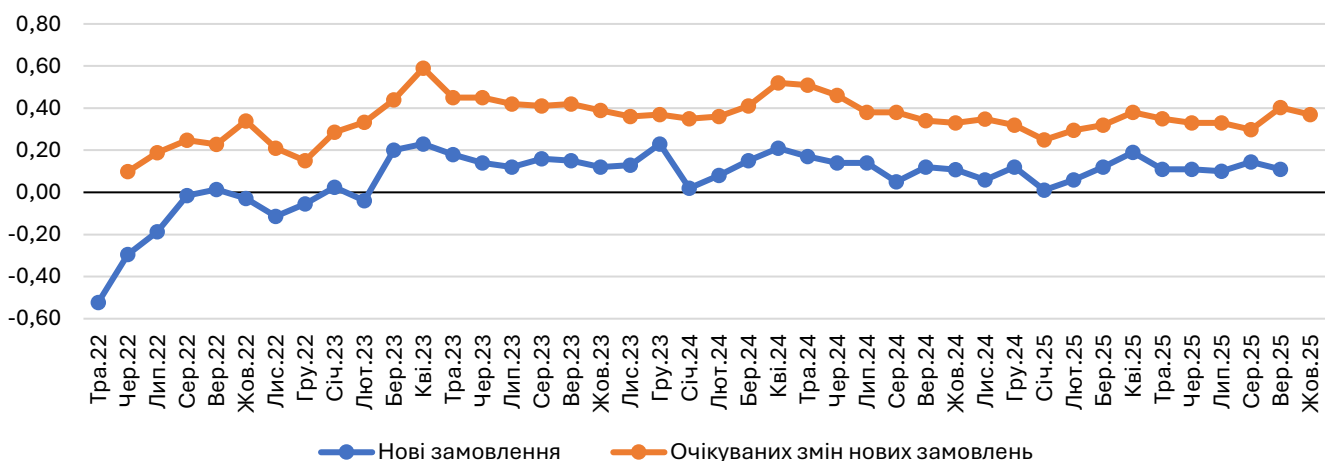
Темпи зростання нових замовлень уповільнились. ІНДЕКС ЗМІН НОВИХ ЗАМОВЛЕНЬ у вересні порівняно із серпнем зменшився з 0,15 до 0,11. У відсотковому розподілі частка тих, у кого збільшився обсяг замовлень, зменшилась із 27,1% до 24,2%. Водночас, частка тих, у кого обсяг замовлень скоротився, істотно не змінилась та становить 19,7% (була 19,1%). Частка тих, хто не відчув змін, збільшилась із 53,8% до 56,2%.

Розмір. Про зростання замовлень більше повідомляють на великих (0,32) підприємствах. Показник середніх (0,10) підприємств є втричі нижчим, проте все ще має додатне значення. Показник малих підприємств становить -0,11. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (-0,23).

Регіон. Серед регіонів нові замовлення найбільше зростали в Полтавській (0,97), Закарпатській (0,40) та Черкаській (0,39) областях, у той час як у Харківській (-0,65), Львівській (-0,54) та Сумській (-0,35) областях обсяг нових замовлень найбільше скорочувався.

Галузь. Найкраще попереднього місяця ситуація з новими замовленнями складалась для харчової (0,23) та деревообробної (0,11) промисловості. Найнижче значення показника мають виробництво будівельних матеріалів (-0,30) та машинобудування (-0,17).

Рис. 19. Індекси змін нових замовлень



Очікувані зміни нових замовлень

На наступні три місяці підприємці очікують на погіршення значень показника. Значення ІНДЕКСУ ОЧІКУВАНИХ ЗМІН НОВИХ ЗАМОВЛЕНЬ зменшилось із 0,40 до 0,37. Частка респондентів, що очікують на зростання нових замовлень, зменшилась із 43,6% до 39,9%. Частка респондентів, які очікують на скорочення обсягу нових замовлень, суттєво не змінилась та становить 6,9% (була 7,8%). Частка тих, хто не очікує жодних змін у наступні три місяці, збільшилась із 48,6% до 53,2%.

Розмір. Найвищий показник очікувань мають великі (0,48) підприємства. Показники середніх (0,35) та малих (0,26) підприємств є суттєво нижчими. Найнижче значення показника мають мікропідприємства (0,16).

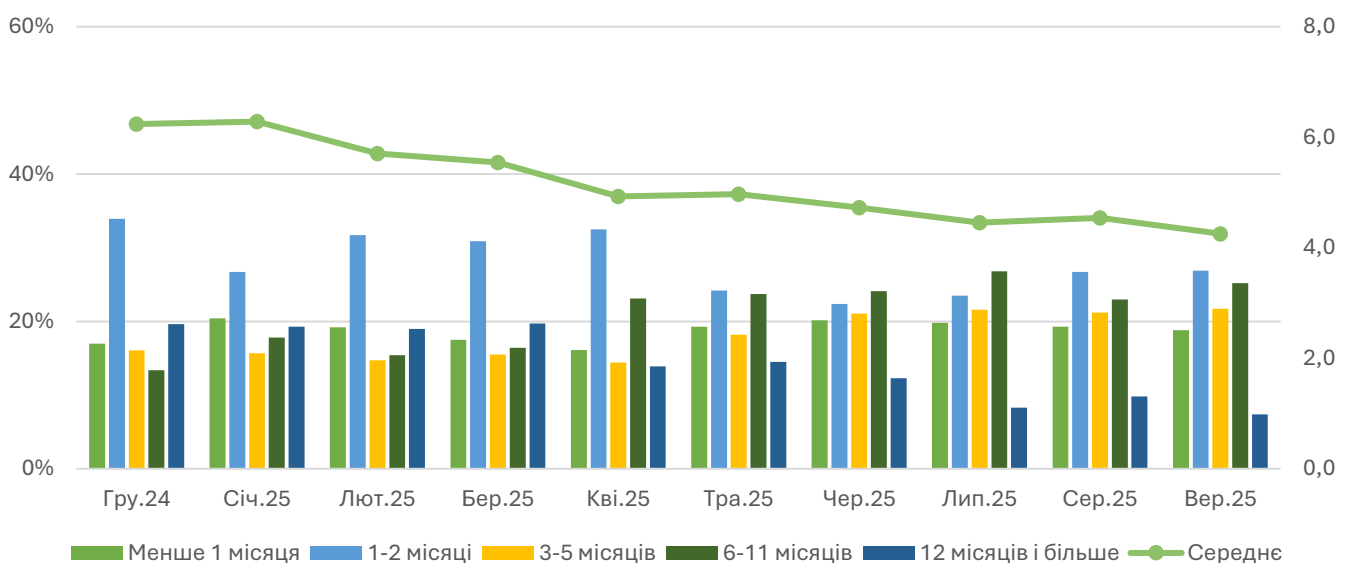
Регіон. Значення індексу мають суттєві регіональні відмінності. У Закарпатській (1,00), Черкаській (0,93), та Полтавській (0,90) областях бізнес більшою мірою ніж в інших регіонах очікує на зростання нових замовлень. Разом із тим, показники Житомирської (-0,14), Тернопільської (-0,10) та Сумської (-0,07) областей мають найнижче та від'ємне значення.

Галузь. Найкращі очікування щодо нових замовлень мають машинобудування (0,37), харчова (0,36) та деревообробна (0,34) промисловість. Показник виробництва будівельних матеріалів має найнижче та єдине від'ємне значення (-0,11).

Забезпеченість замовленнями наперед

У вересні 2025 року середній термін забезпеченості новими замовленнями для опитаних підприємств майже не змінився порівняно з попереднім місяцем. Однак середній термін замовлень поступово зменшується, ще у вересні 2024 року він складав 7,9 місяця, а у вересні 2025 року він склав у середньому 4,3 місяця. Частка підприємств із замовленнями на рік та більше складає 7%. Цей показник також змінився порівняно з минулим роком (22% у вересні 2024 року). Водночас частка підприємств, які мають замовлення не більше ніж на 2 місяці, склала 46%. Замовлення терміном від 3 місяців до року мають 47% підприємств.

Рис. 20. Час, на який підприємства забезпечені замовленнями



Розмір. Забезпеченість замовленнями зростає зі збільшенням розміру підприємств. Так, мікропідприємства в середньому забезпечені новими замовленнями на 1,3 місяця (середнє значення), тоді як малий бізнес – на 3,3 місяця, середній – на 4,8 місяця та великий – на 6 місяців.

78% мікро- та 57% малих підприємств мають замовлення лише на період до двох місяців. Водночас 47% великих підприємств та 40% середніх забезпечені замовленнями на 6 місяців і більше.

Галузь. У вересні 2025 року порівняно найдовші середні терміни нових замовлень було зафіксовано у в деревообробній промисловості (5,3 місяця), а також у сфері харчової промисловості (4,5 місяця) та хімічної промисловості (4,1 місяця)¹. Найкоротші середні терміни нових замовлень спостерігаємо у сфері виробництва будівельних матеріалів (2,6 місяця) та сфері легкої промисловості (3,3 місяця).

Варто зауважити, що 84% підприємств із виробництва будівельних матеріалів мають замовлення терміном лише до двох місяців, у той час як лише 16% підприємств цієї галузі повідомили про те, що мають замовлення на термін від шести місяців. Водночас 41% підприємств із деревообробної промисловості та 37% харчової промисловості мають замовлення терміном від 6-ти місяців. Короткострокові замовлення терміном до 2-х

¹ Подані середні значення. У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

місяців мають підприємства з легкої промисловості – 51%, виробництва металу та металообробки – 62%, машинобудування – 43%, деревообробної галузі – 44% та харчової промисловості – 41%.

Region. Між підприємствами в різних областях спостерігаються відмінності в забезпеченні замовленнями². Середній термін забезпечення замовленнями найбільший для підприємств Рівненської області, де в середньому він склав 13 місяців. Також терміни наявних замовлень порівняно високі для підприємств Закарпатської, Київської, Одеської, Полтавської та Черкаської області (7 місяців і більше).

З іншого боку, найменший середній період замовлень – до двох місяців включно – зафіксований у Вінницькій, Дніпропетровській, Житомирській, Кіровоградській, Львівській, Сумській, Чернівецькій, Чернігівській, Харківській областях та в м. Київ.

ЦІНИ НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ

Зміни щодо попереднього місяця

Темпи зростання цін на сировину та матеріали сповільнились та залишаються високими. Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ суттєво не змінилось після істотного зростання минулого місяця та становить 0,37 (було 0,36). У відсотковому розподілі істотних змін не відбулось. Частка керівників підприємств, що вказали на збільшення цін у вересні, збільшилась лише незначним чином, із 35,8% до 37,8%. Частка тих, хто вважає, що змін не відбулось, порівняно з попереднім місяцем незначним чином зменшилась, із 62% до 60,7%. Частка тих, хто говорить про зменшення цін на сировину та матеріали, суттєво не змінилась та становить 1,5% (була 2,2%).

Розмір. Показник щодо зростання цін на сировину залежить від розміру підприємства. Показник великих (0,40) та середніх (0,38) підприємств є найвищим та приблизно однаковим. Значення показника для малих підприємств становить 0,34. Ще нижче значення показника мають мікропідприємства (0,30).

Region. Зафіксовано суттєві регіональні відмінності. Значення ІНДЕКСУ є вищим для Полтавської (1,00), Тернопільської (0,93) та Львівської (0,77) областей. Показник Дніпропетровської (-0,05) області має найнижче та єдине від'ємне значення.

Галузь. У галузевому розрізі значення ІНДЕКСУ ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ є найвищим для поліграфії (0,43), машинобудування та деревообробної (по 0,40 для кожної галузі) промисловості. Найнижче значення ІНДЕКСУ мають металообробка (0,19) та хімічна (0,25) промисловість.

Очікувані зміни цін на сировину та матеріали

У короткостроковій перспективі підприємці очікують на зростання цін. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ЦІН НА СИРОВИНУ ТА МАТЕРІАЛИ збільшився після двомісячної стабільності та становить 0,44 (був 0,38 у вересні та 0,37 у серпні). Частка респондентів, які вважають, що змін не відбудеться, зменшилась із 58,2% до 50,7%. Частка тих, хто очікує на підвищення цін, збільшилась із 40,6% до 47,9%. Частка тих, хто вважає, що ціни на сировину та матеріали в наступні три місяці зменшуватимуться, залишилась без істотних змін та становить 1,4% (була 1,6%).

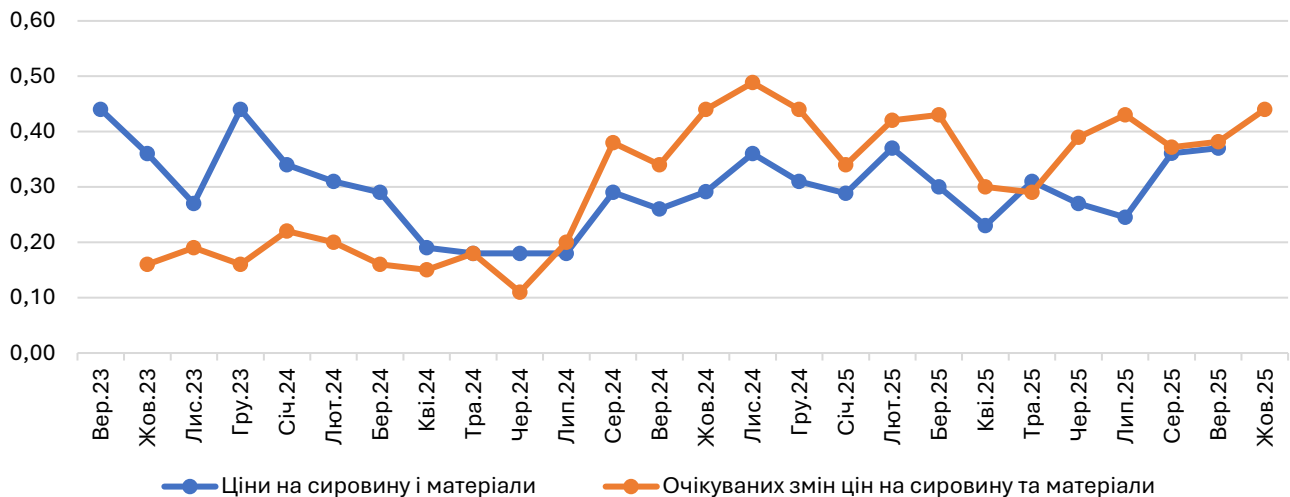
Розмір. Показник очікувань малих (0,55) підприємств є найвищим. Нижче та приблизно однакове значення показника мають середні (0,45) та мікропідприємстві (0,47). Найнижче значення показника мають великі (0,33) підприємства.

² До порівняння не включено регіони, у яких не були опитані підприємства (детальніше див. розділ «Вибірка»), а також Івано-Франківську область, де кількість респондентів, які відповіли на це запитання, була недостатньою для порівняльного аналізу.

Регіон. Найбільше про можливе збільшення цін на сировину та матеріали говорять у Закарпатській (0,97), Харківській (0,94) та Черкаській (0,93) областях. Показник Рівненської області є найнижчим та дорівнює нулю.

Галузь. У галузевому розрізі найвище значення індексу мають машинобудування (0,59) та виробництво будівельних матеріалів (0,58). Найнижчий показник має поліграфія, значення для якої дорівнює нулю

Рис. 21. Індекси змін цін на сировину та матеріали



ЦІНИ НА ГОТОВУ ПРОДУКЦІЮ (ВІДПУСКНІ ЦІНИ)

Зміни щодо попереднього місяця

Темпи зростання цін на готову продукцію, як і у випадку з цінами на сировину та матеріали, уповільнились, але залишаються високими. Значення індексу змін цін на готову продукцію у вересні залишилось незмінним після серпневого зростання та становить 0,39 (було 0,29 у липні). Частка керівників підприємств, що вказали на підвищення цін у вересні, незначним чином збільшилась, із 36,7% до 38,5%. Частка тих, хто вважає що ціни не змінювались порівняно з попереднім місяцем, дещо зменшилась, із 62% до 59,7%. Частка респондентів, які говорять про зниження цін, істотно не змінилась та становить 1,7% (була 1,3% у липні та серпні).

Розмір. Очікування щодо зростання цін є різними в залежності від розміру підприємства. Найвище значення показника мають великі (0,47) підприємства. Показник середніх (0,39) та малих (0,31) підприємств є суттєво нижчим. Показник мікропідприємств має найнижче значення, яке становить 0,24.

Регіон. Також зафіксовано суттєві регіональні відмінності. Значення індексу є найчастіше про зростання цін на готову продукцію говорять представники бізнесу Полтавської (0,93), Тернопільської (0,82) та Львівської (0,77) областей. Показник Дніпропетровської (-0,05) області є найнижчим із єдиним від'ємним значенням.

Галузь. У галузевому розрізі значення індексу змін цін на готову продукцію є найвищим для деревообробної (0,57) та харчової (0,40) промисловості. Найнижче значення має металообробка (0,23).

Очікувані зміни цін на готову продукцію

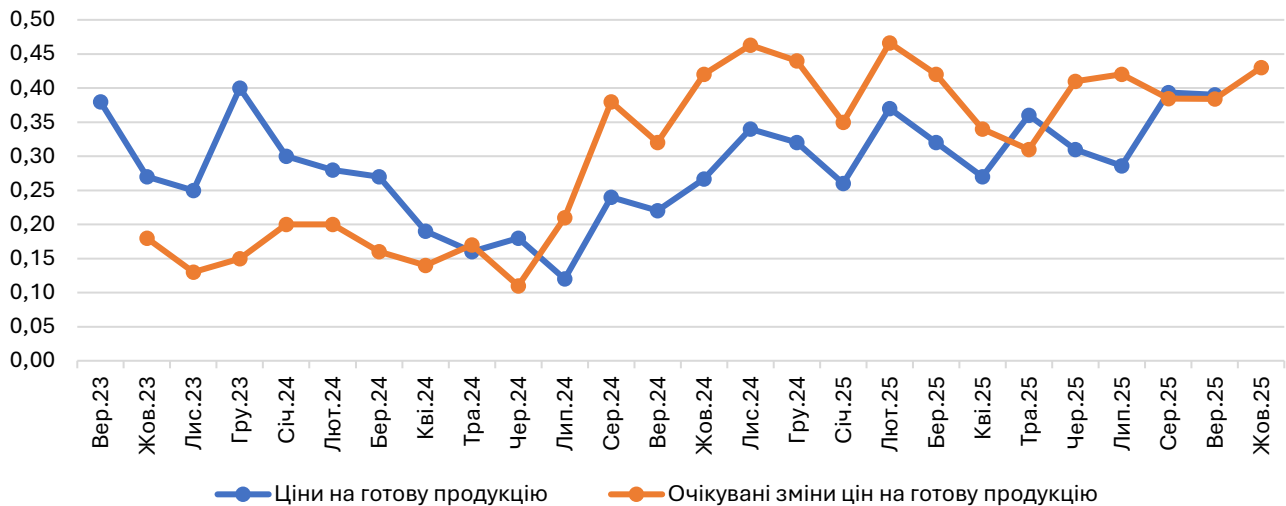
У найближчій перспективі керівники підприємств очікують на зростання цін. Індекс очікуваних змін цін на готову продукцію збільшився після двомісячної стабільності та становить 0,43 (був 0,38 два місяці поспіль). Частка респондентів, що не планують змін, зменшилась із 59,3% до 53,2%. Частка опитаних, що планують підвищення цін у наступні три місяці, збільшилась із 40% до 45,6%. Частка опитаних, яка вважає, що ціни на сировину та матеріали в наступні три місяці зменшуватимуться, суттєво не змінилась та становить 1,1% (була 0,07 два місяці поспіль).

Розмір. Найбільше на збільшення цін на готову продукцію очікують на малих підприємствах (0,53). Показник середніх (0,45) та мікропідприємств (0,41) є нижчим та приблизно однаковим. Показник великих (0,36) підприємств є найнижчим

Регіон. Найбільше про можливе підвищення відпускних цін говорять у Закарпатській (0,97), Харківській (0,94) та Черкаській (0,93) областях. Показник Рівненської області є найнижчим, його значення дорівнює нулю.

Галузь. У галузевому розрізі найвище значення індексу мають виробництво будівельних матеріалів (0,58), легка промисловість (0,54) та машинобудування (0,52). Найнижчий показник очікувань мають поліграфія, значення для якої дорівнює нулю.

Рис. 22. Індекси змін цін на готову продукцію



ДЕБІТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ

Зміни щодо попереднього місяця

Темпи накопичення заборгованості дещо сповільнились. Значення ІНДЕКСУ ЗМІН ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ незначним чином зменшилось, із -0,05 до -0,07. Частка тих, хто повідомив про скорочення заборгованості, суттєво не змінилась та становить 21,2% (була 20,8%). Водночас, частка тих, у кого накопичилась заборгованість, зменшилась із 14,7% до 11,6%. Частка тих, для кого нічого не змінилось, збільшилась із 64,4% до 67,2%.

Розмір. Ситуація з дебіторською заборгованістю є кращою для мікро- (-0,17) та малих (-0,15) підприємств, показник яких є найнижчим та приблизно однаковим. Показник середніх підприємств є дещо вищим та становить -0,10). Найвище значення мають великі підприємства, показник яких дорівнює нулю.

Регіон. Зафіксована суттєва регіональна відмінність у значеннях цього показника. У розрізі регіонів найвище додатне значення показника зафіксовано в м. Києві (0,50), а також у Волинській (0,23) та Київській (0,20) областях. Водночас, у Сумській (-1,00) та Житомирській (-0,91) областях показник є найнижчим.

Галузь. При галузевому розподілі найвищий показник дебіторської заборгованості має поліграфія (0,33). Найнижчий показник у виробництва будівельних матеріалів (-0,38) та металообробки (-0,20).

Очікувані зміни дебіторської заборгованості

У перспективі трьох місяців підприємці очікують на подальше зменшення накопичень заборгованості. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ зменшується вже два місяці поспіль; у вересні порівняно із серпнем зменшився із -0,17 до -0,15. Частка опитаних, що очікують на збільшення накопичень

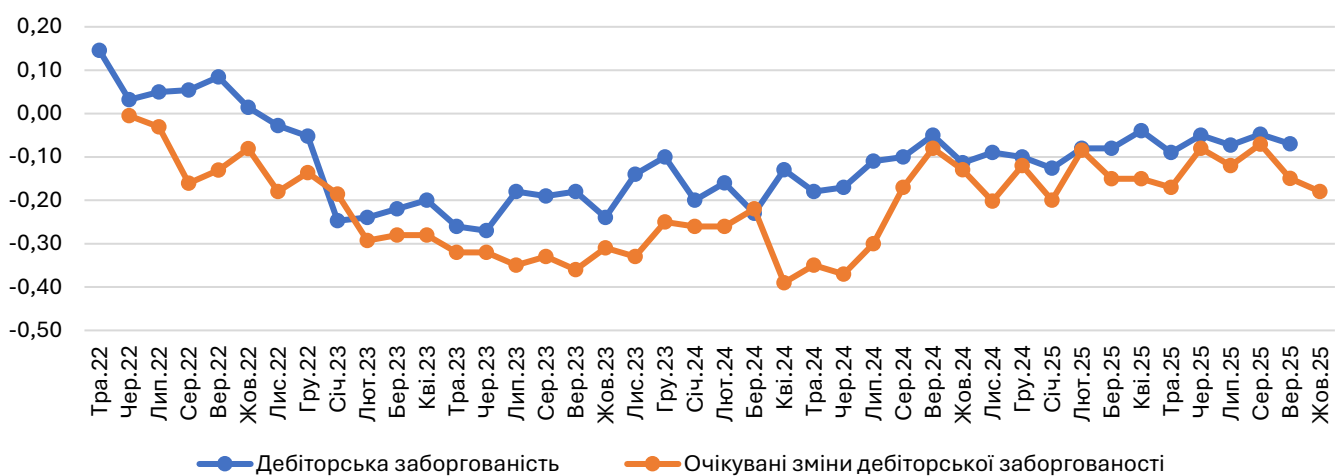
заборгованості, суттєво не змінилась та становить 7,8% (була 7,4%) Водночас, частка тих, хто очікує на її скорочення, збільшилась із 24,7% до 26,9%. Частка тих, хто вважає, що нічого не зміниться, становить 68,8% (була 68,5%).

Розмір. При розподілі за розміром краще значення показника мають середні (-0,29) та мікропідприємства (-0,21). Показник малих підприємств становить -0,17. Найвище значення показника мають великі (-0,09) підприємства.

Регіон. У регіональному розподілі найбільше значення мають м. Київ (0,20) та Полтавська (0,10) область із додатними значеннями. Найнижчим є показник Сумської (-1,00) та Житомирської (-0,91) областей.

Галузь. Гіршими очікування щодо накопичення дебіторської заборгованості спостерігаються в поліграфії, значення для якої є найвищим та дорівнює нулю. Найнижчий показник має виробництво будівельних матеріалів (-0,69).

Рис. 23. Індекси змін дебіторської заборгованості



КРЕДИТОРСЬКА ЗАБОРГОВАНІСТЬ

Зміни щодо попереднього місяця

У вересні 2025 року темпи накопичення кредиторської заборгованості перервали тенденцію до збільшення накопичень. ІНДЕКС ЗМІН КРЕДИТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНІСТІ зменшився з -0,06 до -0,09. У відсотковому розподілі зменшилась частка опитаних, що повідомили про накопичення заборгованості (із 11,1% до 9,3%), водночас, частка тих, для кого кредиторська заборгованість суттєво не змінилась, становить 21,9% (була 20,4%). Частка тих, для кого нічого не змінилось, також без істотних змін, становить 68,8% (була 68,5%).

Розмір. Показник кредиторської заборгованості є найнижчим та приблизно однаковим для мікро (-0,28) та малих (-0,18) підприємств. Показник середніх підприємств становить -0,08. Найвище значення показника мають великі (-0,04) підприємства.

Регіон. Зафіксовано суттєві регіональні відмінності. Ситуація з накопиченням кредиторської заборгованості є гіршою в Рівненській (0,30), Київській (0,20) та Тернопільській (0,14) областях. Найкраща ситуація в Сумській (-1,00), Житомирській (-0,73) та Дніпропетровській (-0,65) областях.

Галузь. У галузевому розподілі найвищим є показник заборгованості для поліграфії, значення для якої дорівнює нулю. Найнижчий показник мають виробництво будівельних матеріалів (-0,31) та металообробка (-0,31).

Очікувані зміни кредиторської заборгованості

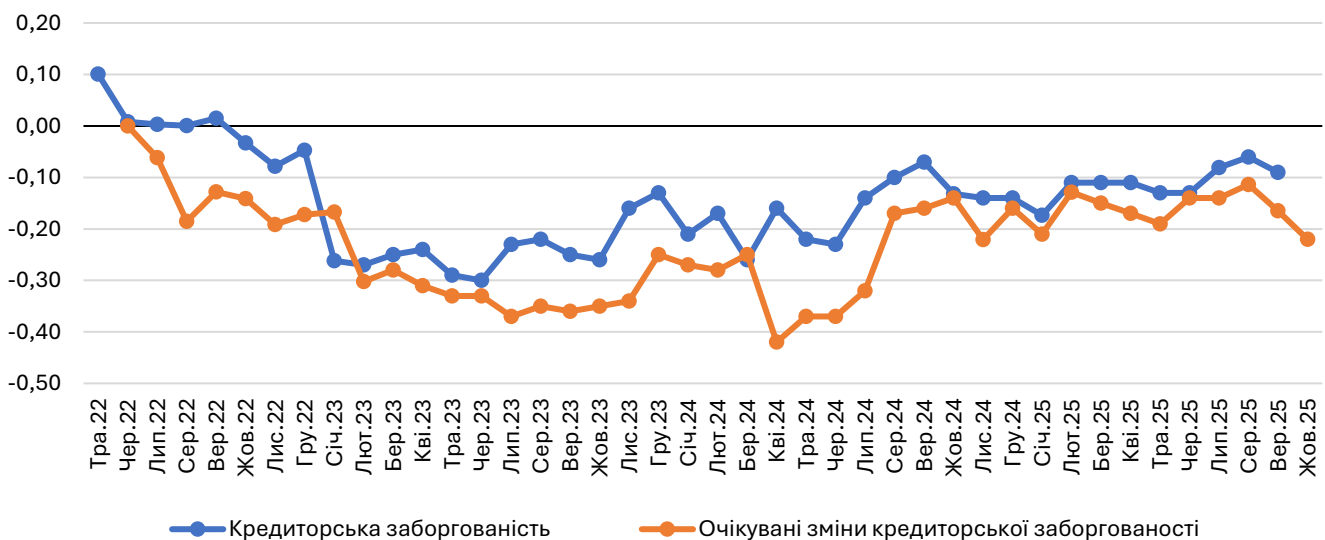
На наступні три місяці підприємці очікують на подальше покращення значень показника. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН КРЕДИТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ зменшився з -0,16 до -0,22. Незначним чином збільшилась і частка тих, хто очікує на скорочення обсягів кредиторської заборгованості, (із 25,2% до 27,4%), і частка тих, хто очікує на її накопичення (із 6% до 4,1%). Частка тих респондентів, які вважають, що нічого не зміниться, суттєво не змінилась та становить 68,6% (була 68,8%).

Розмір. Показник очікувань щодо накопичення кредиторської заборгованості для середніх (-0,32) підприємств є найнижчим. Показник мікро- (-0,29) та малих (-0,25) підприємств є дещо вищим та приблизно однаковим. Найвище значення показника мають великі (-0,10) підприємства.

Регіон. Показник очікувань щодо змін кредиторської заборгованості Волинської (0,10) області, м. Києва (0,05) та Полтавської (0,03) області є найвищим зі значенням вище нуля. Найнижчим є показник очікувань для Сумської (-1,00), Житомирської (-0,91) та Дніпропетровської (-0,70) областей.

Галузь. Серед галузей промисловості найвищим є показник поліграфії, значення для якої дорівнює нулю. Найнижче значення мають виробництво будівельних матеріалів (-0,69) та деревообробна (-0,26) промисловість

Рис. 24. Індекс змін кредиторської заборгованості



ПОДАТКОВА ЗАБОРГОВАНІСТЬ

Зміни щодо попереднього місяця

Показник щодо темпів накопичення податкової заборгованості значно покращився. ІНДЕКС ЗМІН ПОДАТКОВОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ, суттєво зменшився, із -0,06 до -0,16. Частка підприємств, що повідомили про скорочення податкової заборгованості за минулий місяць, збільшилась із 18,3% до 21,4%. Водночас, частка респондентів, які вказали на збільшення податкової заборгованості, суттєво зменшилась із 10,5% до 3,9%. Частка тих, хто вважає, що жодних змін не відбулось, дещо зросла, із 71,2% до 74,7%.

Розмір. Показник накопичення податкової заборгованості є найнижчим для мікропідприємств (-0,25). Показник середніх (-0,19) та малих (-0,17) є вищим та приблизно однаковим. Показник великих (-0,13) підприємств має найвище значення.

Регіон. Спостерігаються суттєві відмінності в значенні цього показника за регіонами. Найвищим та додатним значення показника є для Тернопільської та Хмельницької (по 0,14 для кожної) областей, зі значеннями вище нуля. Найнижчим є показник Сумської (-0,93), Дніпропетровської (-0,65) та Житомирської (-0,64) областей.

Галузь. Найвищим показник податкової заборгованості є для поліграфії, значення для якої дорівнює нулю. Значення для виробництва будівельних матеріалів (-0,33) є найнижчим.

Очікувані зміни податкової заборгованості

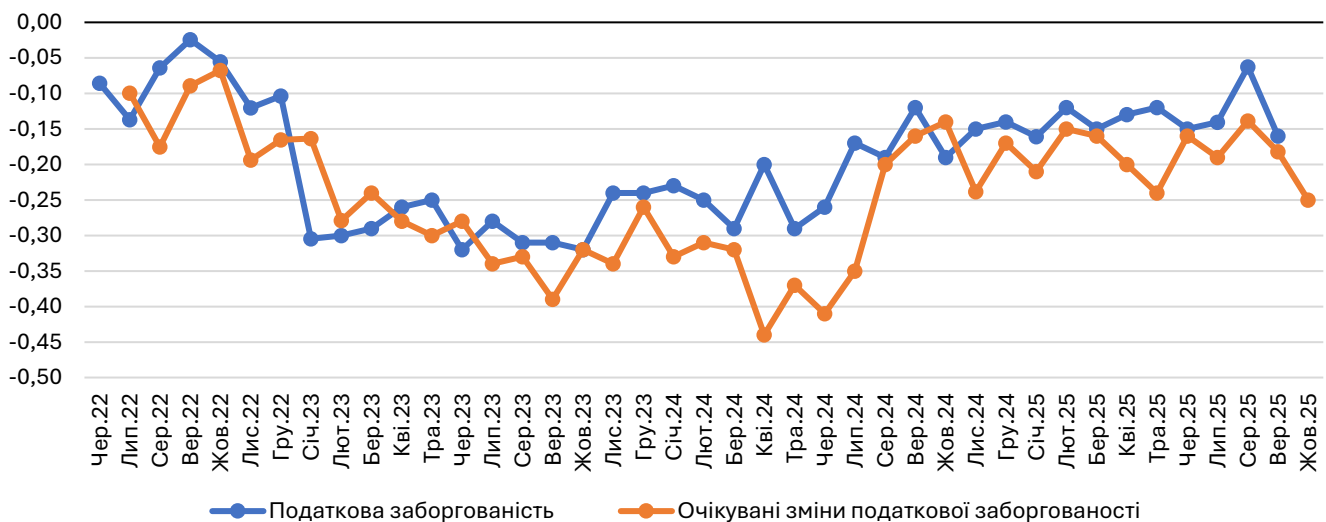
На наступні три місяці підприємці очікують на подальше сповільнення темпів накопичення заборгованості. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН ПОДАТКОВОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ із -0,18 до -0,25. Частка тих, хто прогнозує скорочення податкової заборгованості, збільшилась із 24,6% до 28,7%. Частка тих, хто очікує на її збільшення, суттєво не змінилась та становить 2,8% (була 3,8%). Частка тих, хто не очікує змін, зменшилась із 71,6% до 68,5%.

Розмір. Показник очікувань щодо накопичення податкової заборгованості є найнижчим для середніх (-0,34) підприємств. Показник малих (-0,28) та мікропідприємств (-0,24) є вищим та приблизно однаковим. Найвищим значення показника є для великих (-0,16) підприємств.

Регіон. У регіональному розподілі найвищий показник очікувань є для Волинської (0,17) та Полтавської (0,03) областей. Показник Сумської (-0,87), та Дніпропетровської (-0,75) областей є найнижчим.

Галузь. Найвищим показник очікувань щодо накопичення податкової заборгованості є для поліграфії, значення для якої дорівнює нулю. Найнижчим є показник для виробництва будівельних матеріалів (-0,42).

Рис. 25. Індекс змін податкової заборгованості



КІЛЬКІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ

Зміни щодо попереднього місяця

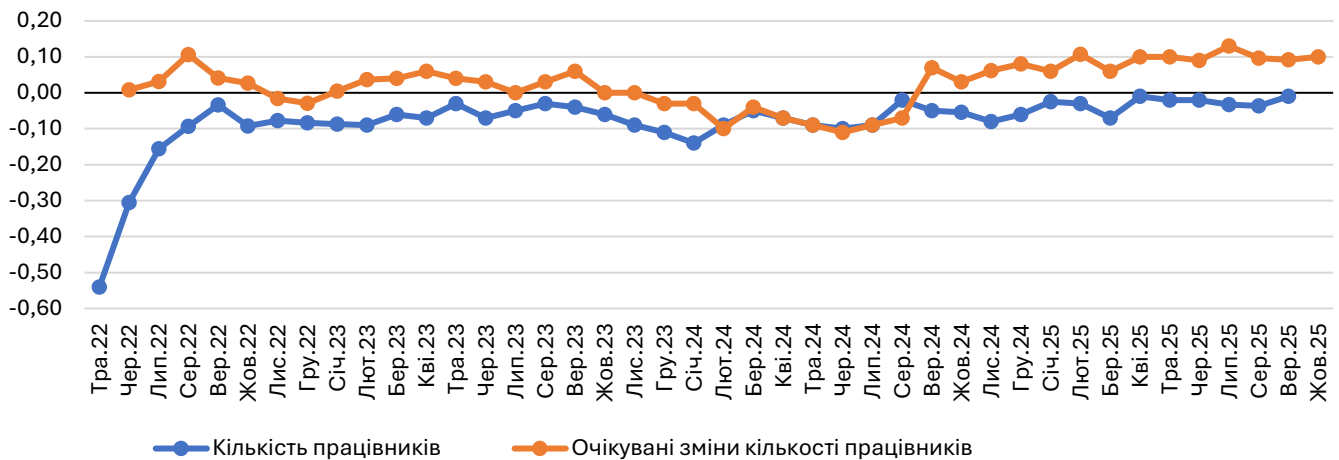
Темпи скорочення кількості працівників дещо сповільнились. ІНДЕКС ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ незначним чином збільшився із -0,04 до -0,01. Частка респондентів, що повідомляють про скорочення кількості співробітників, зменшилась (із 11,9% до 8%), водночас, частка тих, хто вказав на їх збільшення, суттєво не змінилась та становить 6,1% (була 6,5%). Частка тих, для кого нічого не змінилось, збільшилась із 81,7% до 85,9%.

Розмір. Найбільше про скорочення кількості працівників говорять на малих (-0,08) підприємствах. Показник мікро- (-0,02) підприємств є дещо вищим. Показник середніх підприємств дорівнює нулю. Найвище та додатне значення мають великі (0,03) підприємства.

Регіон. У регіональному розподілі найвищим значення показника є для Рівненської (0,30), Одеської (0,21) та Київської (0,20) областей. Найчастіше про скорочення працівників повідомляють у Сумській області та в м. Києві (по -0,25 для кожного регіону).

Галузь. Найвищим значення показника є для деревообробної промисловості (0,03). Найнижчим є показник для машинобудування (-0,17).

Рис. 26. Індекс змін кількості працівників



Очікувані зміни кількості працівників

На наступні три місяці підприємці не очікують істотних змін у кількості працівників: ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ суттєво не змінився та становить 0,10 (був 0,09). У відсотковому розподілі суттєвих змін не відбулось. Частка опитаних, які планують збільшувати кількість працівників, становить 15,5% (була 16,4%). Частка тих, хто очікує на скорочення кількості працівників, також істотно не змінилась та становить 6,6% (була 7,4%). Частка тих, хто не планує змін, незначним чином зросла, із 76,3% до 78%.

Розмір. Найчастіше про збільшення кількості працівників говорять на великих (0,14) підприємствах. Показник малих (0,10) та середніх (0,07) підприємств є дещо нижчим та приблизно однаковим. Найнижче значення мають мікропідприємства, показник яких дорівнює нулю.

Region. Значення індексу очікуваних змін кількості працівників суттєво залежить від регіону розташування підприємства. У регіональному розподілі найвище значення показника мають Закарпатська (0,97) та Черкаська (0,93) області. Найнижчі значення показника мають Дніпропетровська та Житомирська (по -0,45 для кожного регіону) області.

Галузь. У галузевому розрізі найвищим індекс очікувань є для деревообробної та хімічної (по 0,20 для кожної галузі) промисловості та легка (0,16) промисловість. Показник очікувань для виробництва будівельних матеріалів (-0,05) є найнижчим із від'ємним значенням.

ПРАЦІВНИКИ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСТКАХ

Зміни щодо попереднього місяця

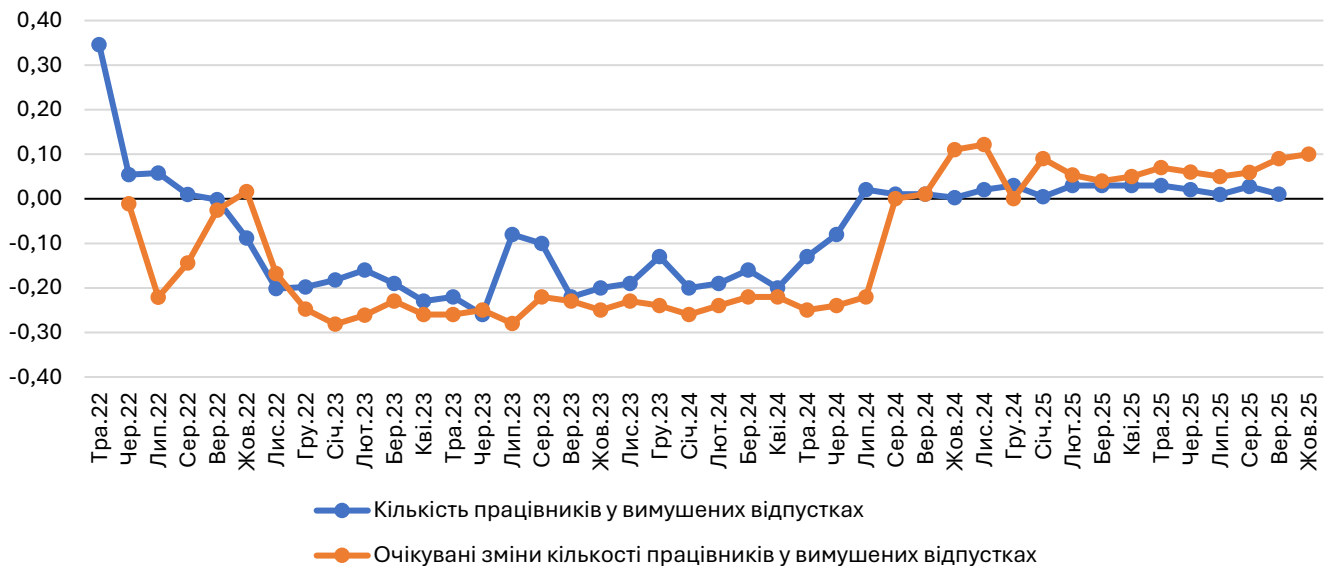
Темпи скорочення кількості працівників у вимушених відпустках зберігають тенденцію до сповільнення. ІНДЕКС ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСТКАХ суттєво не змінився та становить 0,01 (був 0,03). У відсотковому розподілі значних змін не відбулось. Частка тих, хто збільшував кількість таких працівників, суттєво не змінилась та становить 3,7% (була 4,6%). Частка тих, хто зменшував їхню кількість, також істотно не змінилась та становить 2,1% (була 2,3%). Частка тих, для кого за минулий місяць нічого не змінилось, становить 94,2% (була 93%).

Розмір. Показник малих (0,05) та середніх (0,03) підприємств є вищим та приблизно однаковим. Показник великих підприємств уже має від'ємне значення, яке становить -0,02. Найнижче значення показника мають мікропідприємства.

Регіон. Найбільшою мірою з-поміж різних регіонів зростання показника спостерігається для підприємств Сумської (0,24) та Тернопільської (0,18) областей, а найчастіше про зменшення кількості співробітників, що перебувають у вимушених відпустках, повідомляють у Рівненській (-0,10) області та м. Києві (-0,06).

Галузь. У галузевому розподілі вищі показники щодо кількості працівників у вимушених відпустках мають поліграфія (0,17), виробництво будівельних матеріалів (0,07) і машинобудування (0,02). Показник металообробки, хімічної, деревообробної, харчової та легкої промисловості є однаковим та дорівнює нулю.

Рис. 27. Індекси змін кількості працівників у вимушених відпустках



Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках

Підприємства, які мають працівників у вимушених відпустках, не очікують суттєвих змін у значенні показника, хоча спостерігається тенденція до їх поступового зростання. ІНДЕКС ОЧІКУВАНИХ ЗМІН КІЛЬКОСТІ ПРАЦІВНИКІВ У ВИМУШЕНИХ ВІДПУСКАХ становить 0,10 (був 0,09). Частка тих підприємств, на яких очікується зростання кількості працівників у вимушених відпустках, незначним чином збільшилась, із 10,1% до 12,7%. Частка тих, хто вважає, що кількість таких працівників на їхньому підприємстві скоротиться, істотно не змінилась та становить 1,7% (була 0,3%). Частка тих, хто вважає, що жодних змін не відбудеться, зменшилась із 89,6% до 85,6%.

Розмір. Показник малих (0,18) та середніх (0,13) підприємств є вищим та приблизно однаковим. Показник мікро- (0,06) та великих (0,02) підприємств є нижчим.

Регіон. Показник очікувань для Черкаської (0,64), Закарпатської (0,53) та Тернопільської (0,40) областей є найвищим. Показник для Вінницької (-0,08) області, м. Києва (-0,06) та Запорізької (-0,03) області має від'ємне значення.

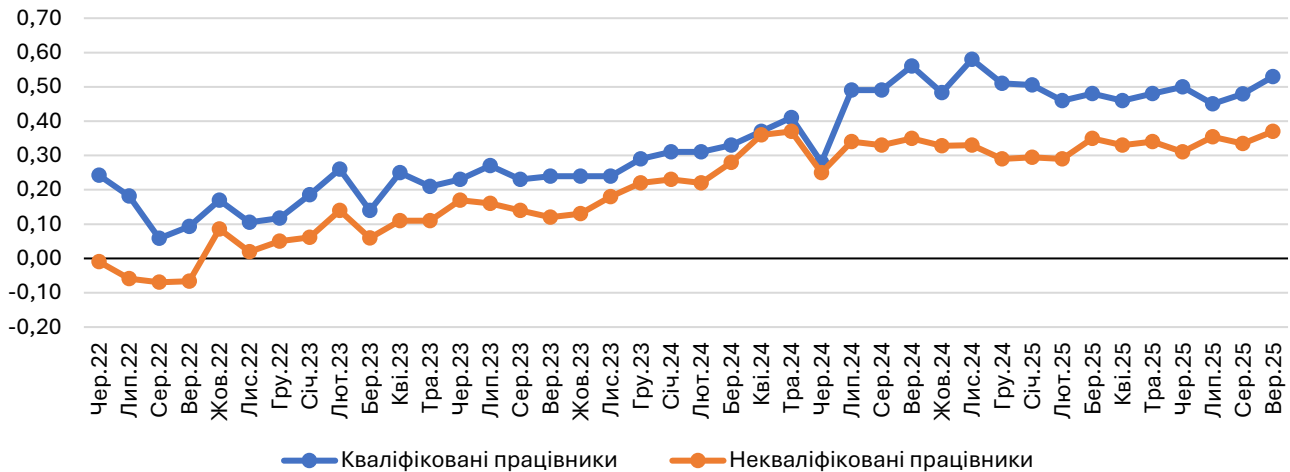
Галузь. Найвищим показник очікувань щодо зростання кількості працівників у вимушених відпустках є для виробництва будівельних матеріалів (0,21) та деревообробної (0,17) промисловості. Найнижчим є показник для поліграфії, значення якої дорівнює нулю.

КВАЛІФІКОВАНІ ТА НЕКВАЛІФІКОВАНІ ПРАЦІВНИКИ

У вересні 2025 року збільшились труднощі в пошуку і для кваліфікованих, і для некваліфікованих працівників. Значення ІНДЕКСУ ТРУДНОЩІВ У ПОШУКУ КВАЛІФІКОВАНИХ ПРАЦІВНИКІВ поступово зростає два місяці поспіль, у вересні порівняно із серпнем воно збільшилось із 0,48 до 0,53. Значення ІНДЕКСУ ТРУДНОЩІВ У ПОШУКУ НЕКВАЛІФІКОВАНИХ ПРАЦІВНИКІВ збільшилось із 0,33 до 0,37.

Частка керівників підприємств, які вказали на те, що кваліфікованих працівників важче знайти, збільшилась із 50,1% до 52,8%, а частка тих, кому важче шукати некваліфікованих працівників, збільшилась із 36,3% до 39,6%. Відсоток тих, кому легше знайти кваліфікованих працівників відсутній (був 1,6% у серпні). Частка тих, кому легше шукати некваліфікованих працівників, суттєво не змінилась та становить 3% (була 4,1%). Частка тих, хто не відчуває жодних змін у пошуку кваліфікованих робітників, без істотних змін та становить 47,2% (була 48,3%), а для некваліфікованих працівників цей відсоток незначним чином зменшився, із 59,5% до 57,3%.

Рис. 28. Індекси змін труднощів у пошуку кваліфікованих та некваліфікованих працівників



Кваліфіковані працівники

Розмір. Показник є вищим та приблизно однаковим для малих (0,56), великих (0,53) та середніх (0,52) підприємств. Найлегше кваліфікованих працівників шукати для мікропідприємств, показник яких є найнижчим та становить 0,47.

Регіон. Зафіксовано суттєві регіональні відмінності на ринку праці. У регіональному розподілі найважче шукати кваліфікованих працівників у Полтавській, Тернопільській та Чернігівській (по 1,00 для кожної) областях. Найлегше кваліфікованих працівників знайти в Запорізькій (0,04) та Чернівецькій (0,10) областях.

Галузь. У галузевому розподілі найбільше складнощів із пошуком кваліфікованих працівників мають машинобудування (0,60) та деревообробна (0,59) промисловість. Найлегше шукати кваліфікованих працівників для металообробки (0,39).

Некваліфіковані працівники

Розмір. Показник труднощів у пошуку некваліфікованої робочої сили є найвищим для малих (0,42) підприємств. Показник великих (0,36) та середніх (0,37) підприємств є нижчим та приблизно однаковим. Показник мікропідприємств є найнижчим та становить 0,21.

Регіон. У регіональному розподілі найважче шукати некваліфікованих працівників у Полтавській та Чернігівській (по 1,00 для кожної) областях. Найлегше шукати таких працівників у Сумській (-0,59) області, показник якої має єдине від'ємне значення.

Галузь. Найвищі показники щодо пошуку некваліфікованих працівників спостерігаються для поліграфії (0,60) та легкої (0,48) промисловості. Найлегше шукати некваліфікованих працівників для хімічної (0,14) промисловості.

СПЕЦІАЛЬНА ЧАСТИНА ОПИТУВАННЯ

ВПЛИВ ВІЙНИ НА ПІДПРИЄМСТВА

Проблеми ведення бізнесу під час війни

У вересні 2025 року найгострішою перешкодою для бізнесу, викликаною повномасштабним російським вторгненням, став **брак робочої сили внаслідок призову або виїзду співробітників** - 60%. У період із січня 2025 року спостерігається коливання нестачі робочої сили внаслідок призову чи виїзду співробітників у межах 57 - 65%.

Другу сходинку в рейтингу перешкод займає проблема **зростання цін на сировину та матеріали** – 55%. Порівняно з червнем 2025 року показник зріс аж на 12%. У лютому 2025 року був зафіксований найвищий показник за весь період проведення опитування- 56%.

Третє місце в рейтингу перешкод для бізнесу, викликаних повномасштабною війною, зайняла проблема **безпеки праці**. Із цієї проблемою зіштовхнувся 51% підприємств. Показник проблеми безпеки праці майже не змінився порівняно з серпнем 2025 року, коли він становив 52%.

Четверте місце в рейтингу перешкод зайняла проблема **зменшення попиту на продукцію/послуги**. Цю проблему відчули 25% підприємств, що на 14% менше, ніж було на початку 2025 року, а саме в січні, коли ця частка складала 39%. Показник коливається в межах 25 - 33% протягом 2025 року, за винятком січня.

Про **складнощі в перевезенні сировини або товарів територією України** у вересні повідомили 18% опитаних, внаслідок чого ця перешкода зайняла п'яте місце в рейтингу перешкод. При цьому в попередньому місяці (серпні) було зафіксовано один із найвищих показників за 2025 рік. Однак частка підприємств, які зіткнулися зі складнощами в перевезенні сировини або товарів територією України, фактично залишається незмінною з початку 2025 року та коливається у межах 13 - 18%.

Шосте місце займає проблема **розриву ланцюжків постачання** – 17% підприємств вказали на цю перешкоду у вересні 2025 року. З початку 2025 року це найвищий зафіксований показник.

Сьому сходинку в рейтингу перешкод займає **брак обігових коштів** – 14% у вересні. Показники коливаються у межах 10 - 15% протягом 2025 року. У червні 2025 року був зафіксований найвищий показник за весь період проведення опитування – 15%.

Восьму сходинку займає проблема **блокування податкових накладних**. На неї у вересні 2025 року вказали 8%. У червні 2025 року цей показник був найвищим у 2025 році та становив 10%.

Дев'яте місце займає **корупція** – 6%. Показник є фактично незмінним протягом всіх хвиль опитування та коливається в межах 4 - 7%.

Десяте місце належить перешкоді, яка стосується **державного регулювання курсу валюти**. У вересні 2025 року на неї вказали 5%. Показник є фактично незмінним протягом усіх хвиль опитування та коливається в межах 3 - 5%.

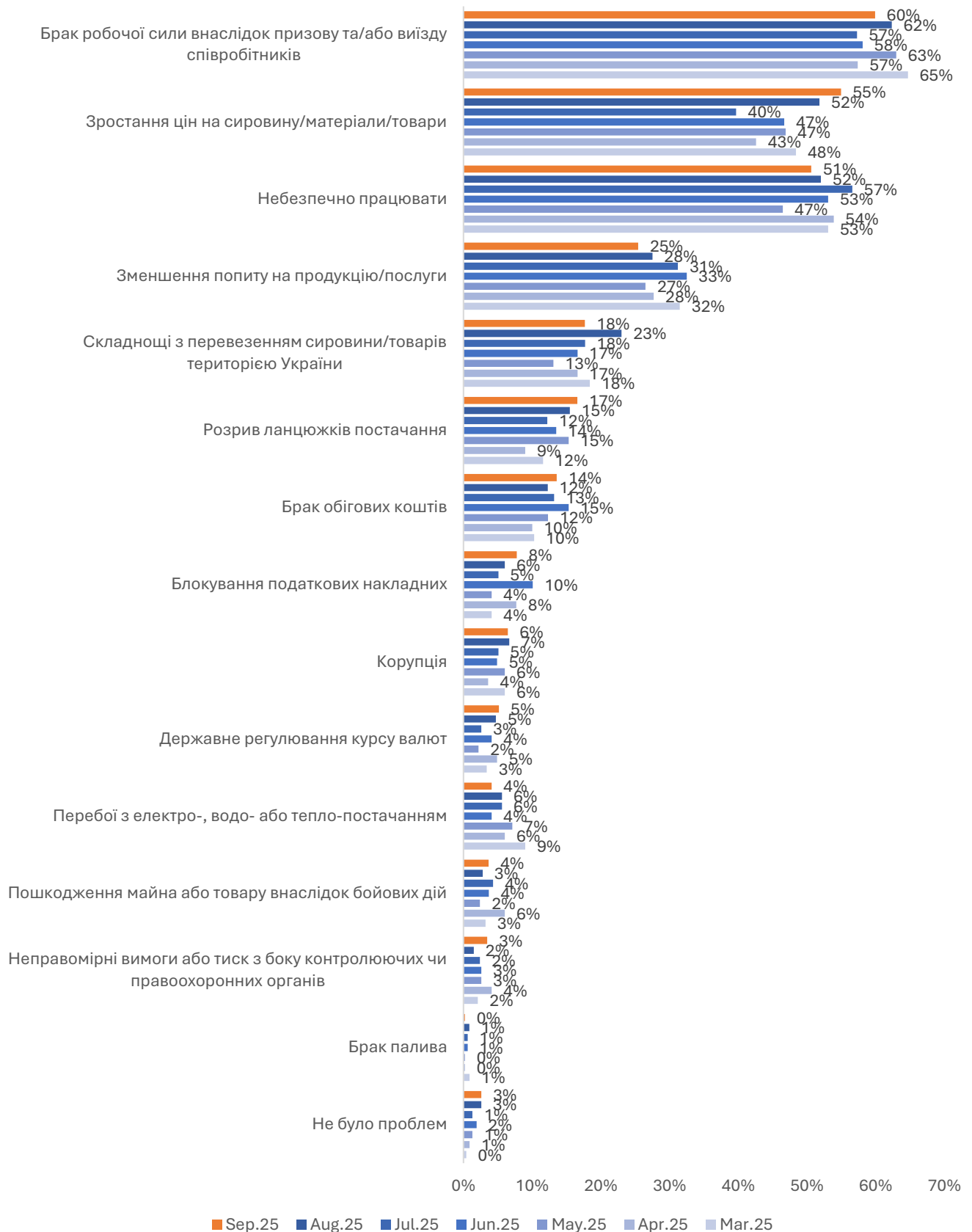
Одинадцяте місце займає проблема **перебоїв з електро-, водо- та теплопостачанням**. На неї у вересні вказали 4% опитаних підприємств. Найвищий показник з початку 2025 року був зафіксований у січні 2025 року – 19%. Також на цій же сходинці знаходиться проблема **пошкодження майна або товару внаслідок бойових дій**. Ця перешкода виявилась проблемою також для 4% підприємств.

Проблема **неправомірної вимоги або тиску з боку контролюючих чи правоохоронних органів** опинилась на дванадцятій сходинці, де на неї вказали – 3% підприємств.

Про проблему **браку палива** як перешкоду не вказало жодне з опитаних підприємств у вересні 2025 року.

Крім цього, 3% підприємств у вересні 2025 року, сказали, що не зіштовхнулися з іншими перешкодами.

Рис. 29. Найважливіші проблеми для опитаного бізнесу



Проблеми бізнесу різного розміру. У вересні великі підприємства найчастіше повідомляли про таку перешкоду безпеки праці - 65%, мікро-, малі та середні підприємства: 46%, 45%, 47%. Також великі

підприємства часто повідомляли про проблему браку робочої сили - 61%. Тоді як мікро-, малі і середні підприємства вказали: 46%, 57%, 67% відповідно.

Мікропідприємства найбільше відчують на собі зростання цін на сировину та матеріали – 55%, тоді як малі, середні та великі – 51%, 58%, 55% відповідно. Також мікропідприємства найбільше реагують на зменшення попиту на продукцію – 36%, тоді як малі, середні та великі – 34%, 22%, 14% відповідно.

Проблеми бізнесу за галузями промисловості. Про безпеку праці найчастіше говорив бізнес, що працює в галузі металургії (69%), машинобудуванні (64%), у хімічній промисловості (61%), а також у харчовій промисловості (58%).

У всіх галузях, а саме: у деревообробній промисловості, харчовій промисловості, легкій промисловості, у галузі машинобудування, хімічній промисловості, у галузі виробництва будівельних матеріалів, у галузі виробництва металу та металообробки - повідомляють про брак робочої сили через мобілізацію або виїзд співробітників (більше 50%).

У галузі металургії найчастіше скаржаться на зростання цін на сировину та матеріали – 62%. Також підприємства в галузі харчової промисловості скаржаться на зростання цін на сировину та матеріали – 60%.

Про зменшення попиту на продукцію/послуги у вересні найчастіше повідомляли підприємства в галузі легкої промисловості (37%), деревообробних матеріалів (29%), будівельних матеріалів та машинобудування (25%)³.

Проблеми бізнесу за регіонами. Усі підприємства в Запорізькій області вказали на проблему безпеки праці. Також високі частки бізнесу, який зіштовхнувся з проблемою безпеки праці, зафіксовані у Вінницькій, Дніпропетровській, Київській, Кіровоградській, Одеській, Сумській, Харківській та Черкаській областях більше 70%. Про зростання цін на сировину та матеріали, найчастіше говорили підприємства в Дніпропетровській, Житомирській, Кіровоградській, Львівській, Полтавській, Сумській, Харківській, Чернівецькій областях та м. Києві (більше 68%).

На зменшення попиту на продукцію/послуги скаржаться найбільше у м. Києві - 65%

На брак робочої сили через повномасштабну війну скаржаться всі опитані підприємства Закарпатської та Рівненської областей. Також висока частка зафіксована у Вінницькій, Дніпропетровській, Житомирській, Одеській областях (більше 82%).

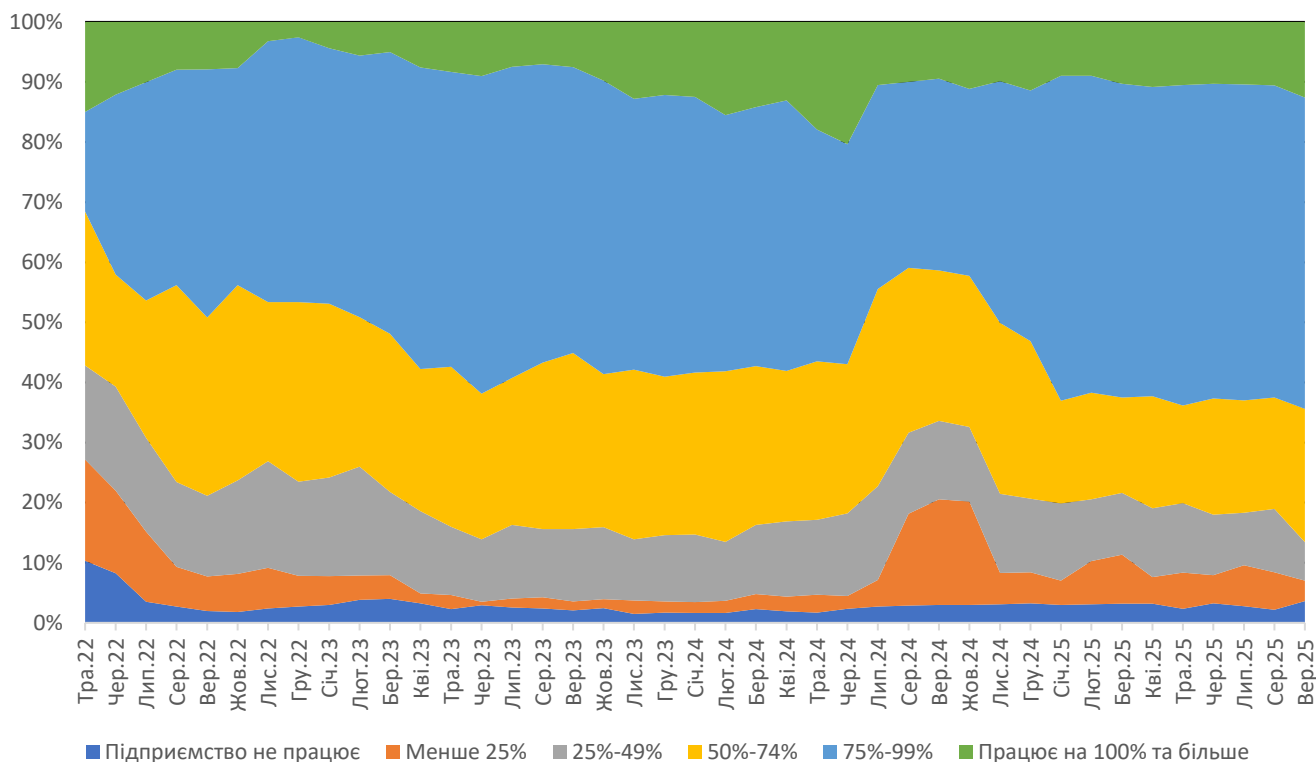
Вплив війни на завантаження виробничих потужностей/обсяги виробництва

У вересні 2025 року 13% підприємств повідомили, що працюють на повну потужність (100% і більше), що незначною мірою вище ніж у попередні місяці (10% у червні та липні, 11% у серпні). Водночас, частка підприємств, які працюють майже на повну потужність (75% - 99%), становила 52% (52% у серпні). У результаті, **сумарна частка підприємств, які працюють на майже на повну та повну потужність, становила 64%, що майже на рівні попереднього місяця (63%).**

У вересні 2025 року 4% опитаних підприємств повідомили про припинення своєї діяльності впродовж війни. Цей показник продовжував залишатися низьким із липня 2022 року, у діапазоні 2% – 4%. На рівні менше ніж 25% від довоєнних обсягів виробництва працювали лише 3% підприємств у вересні (6% у серпні). Окрім цього, 6% підприємств працювали на рівні 25% - 49% довоєнних виробничих потужностей (11% у серпні). **У підсумку, у вересні 13% підприємств працювали менше ніж на половину потужності або не працювало порівняно з довоєнним часом.**

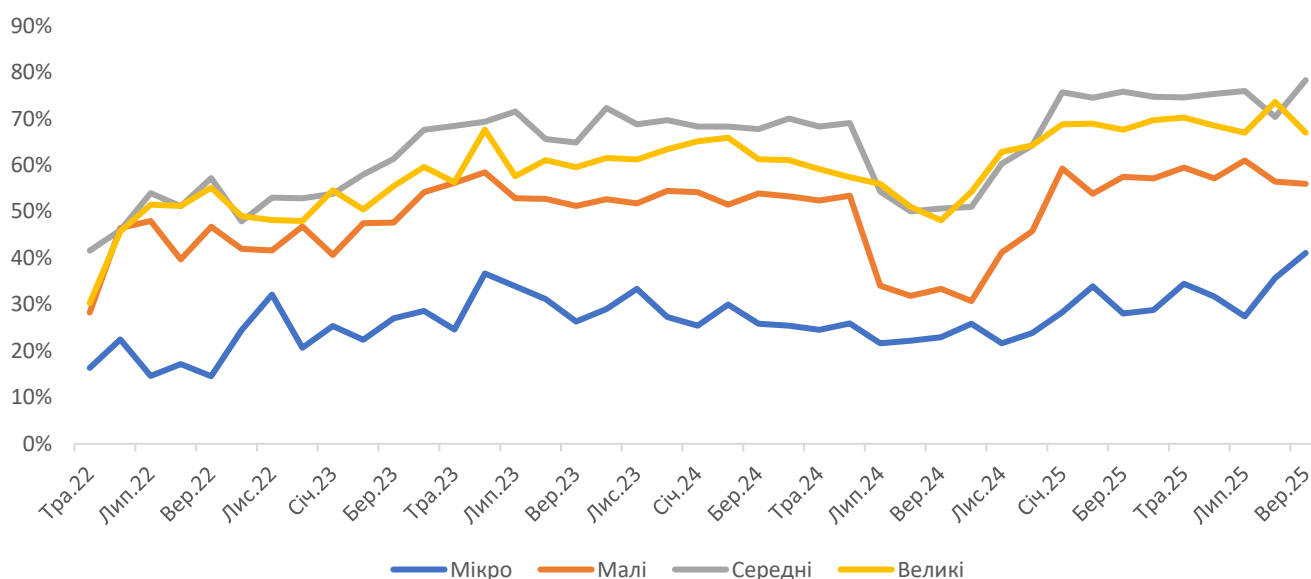
³ У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

Рис. 30. Вплив війни на роботу підприємств (% опитаних)



Результати бізнесу різного розміру. У вересні 2025 року зріс рівень завантаження виробничих потужностей мікро- та середніх підприємств, тоді як малих не змінився, а великих знизився. Частка мікропідприємств, які працювали на майже повну та повну потужність, зросла з 36% у серпні до 41% у вересні, а середніх – з 70% до 78%. Водночас, відповідний показник знизився з 74% до 67% для великих підприємств, а для малих залишається на рівні 56%.

Рис. 31. Частка підприємств, які працюють майже на повну та повну потужність (75 – 99%, 100% та більше) порівняно з довоєнним періодом (за розміром підприємств, %)



Станом на вересень 2025 року не працювали 14% представників мікробізнесу. Також не працювали 3% малих, 4% великих підприємств, але працювали всі середні підприємства. Таким чином, **мікробізнес упродовж усіх хвиль опитування залишається більш чутливим до викликів воєнного часу.**

Результати бізнесу різних галузей. Харчова промисловість повернулася на першу сходинку за завантаженням виробничих потужностей – працюють майже на повну або повну потужність 78% галузі у вересні (70% у серпні). Для виробництва будівельних матеріалів показник зріс із 69% до 74%. На третій сходинці деревообробна галузь – 70% (72% у серпні). Найнижчий рівень завантаження виробничих потужностей залишається в металургії та металообробці (42% у вересні працювали на високому рівні завантаження).

Рис. 32. Частка промислових підприємств, які працюють майже на повну та повну потужність (75 – 99%, 100% та більше) порівняно з довоєнним періодом, % опитаних за галузями⁴

	Вер.24	Жов.24	Лис.24	Гру.24	Січ.25	Лют.25	Бер.25	Кві.25	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25	Вер.25
Харчова промисловість	60	57	64	65	77	74	73	74	78	76	75	70	78
Виробництво будматеріалів	33	42	44	43	59	63	68	68	67	60	74	69	74
Деревообробна промисловість	18	28	56	67	76	58	69	69	66	74	70	72	70
Хімічна промисловість	26	29	43	46	59	56	56	60	59	51	59	58	64
Машинобудування	41	47	51	57	58	70	67	64	67	64	59	65	60
Легка промисловість	40	42	47	49	64	57	57	57	57	63	62	58	56
Металургія та металообробка	21	14	22	29	36	46	44	36	40	37	38	40	42

Created with Datawrapper

Результати за регіонами. У вересні в більшості регіонів спостерігався невисокий рівень завантаження виробничих потужностей. Однак майже на повну та повну потужність у грудні продовжували працювати всі опитані підприємства в Закарпатській (100%), Полтавській (100%), Рівненській (100%), Тернопільській (100%) та Черкаській (100%) областях. Ситуація залишається складною в прифронтовій Запорізькій області, де лише 7% підприємств працювали на високому рівні завантаження потужностей.

ВПЛИВ ВІЙНИ НА ЕКСПОРТНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ

У рамках сорок першої хвилі опитування серед усіх респондентів зафіксовано **60% підприємств, що були або є експортерами**. Водночас, 27% підприємств ніколи не мали експорту, а 13% не змогли дати відповіді на запитання.

Станом на вересень 2025 року серед експортерів близько **83% опитаних вказали, що експортували до війни, а також продовжували експортувати впродовж останніх 12-ти місяців**. Ще близько 1% підприємств уперше розпочали експортувати саме під час війни (упродовж останніх 12-ти місяців). Водночас, близько 16% підприємств експортували до початку війни, але не мали експорту впродовж останніх 12-ти місяців. Український бізнес досягнув певної планки відновлення експортної діяльності, адже частина бізнесу не може побороти нові виклики для відновлення експорту.

Результати бізнесу різного розміру. За результатами вересня 2025 року, знову зафіксовано закономірність щодо стану експортної діяльності залежно від розміру підприємства. Серед мікробізнесу 36% підприємств, які експортували до війни, але не мали експортної діяльності впродовж останніх 12-ти місяців. Також висока частка підприємств, які не можуть відновити експорту, серед малого бізнесу – 28%. Дещо краща ситуація серед експортерів середнього розміру: 16% опитаних не експортували останні 12 місяців. Найкраща ситуація серед великого бізнесу, у якого відповідний показник становив лише 6%. Таким чином, великі підприємства традиційно є лідерами з відновлення експортної діяльності.

⁴ Дані для поліграфічної промисловості не доступні для більшої частини 2025 року через недостатню наповнюваність підвибірки.

Рис. 33. Вплив війни на експортну діяльність (% опитаних експортерів)

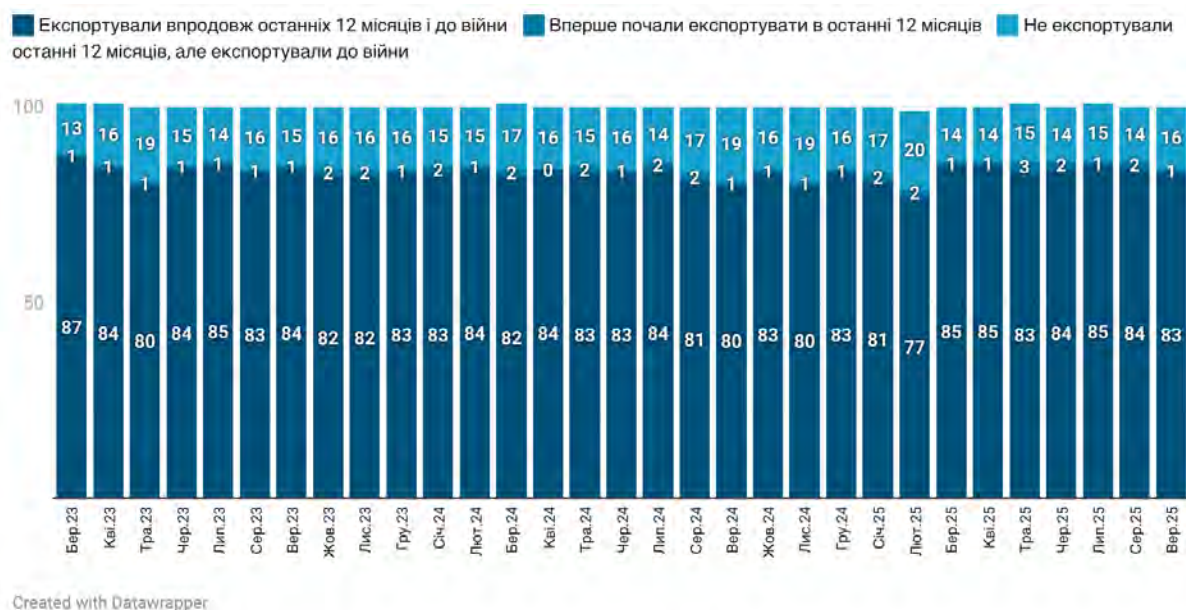


Рис. 34. Частка експортерів, які не експортували впродовж останніх 12-ти місяців, за розміром підприємств (% опитаних експортерів)

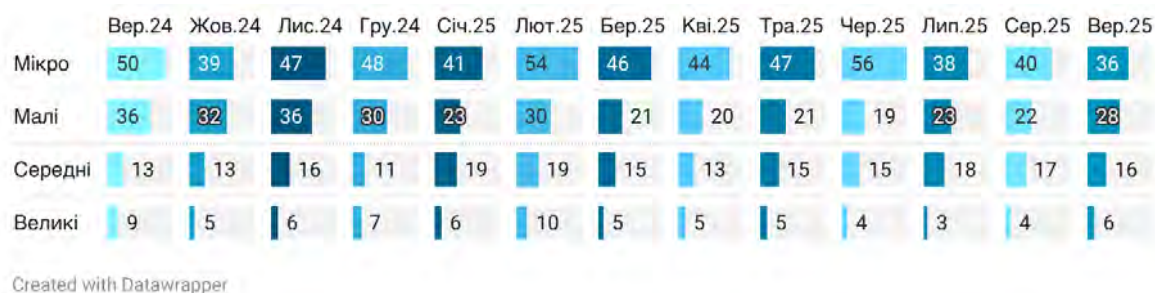
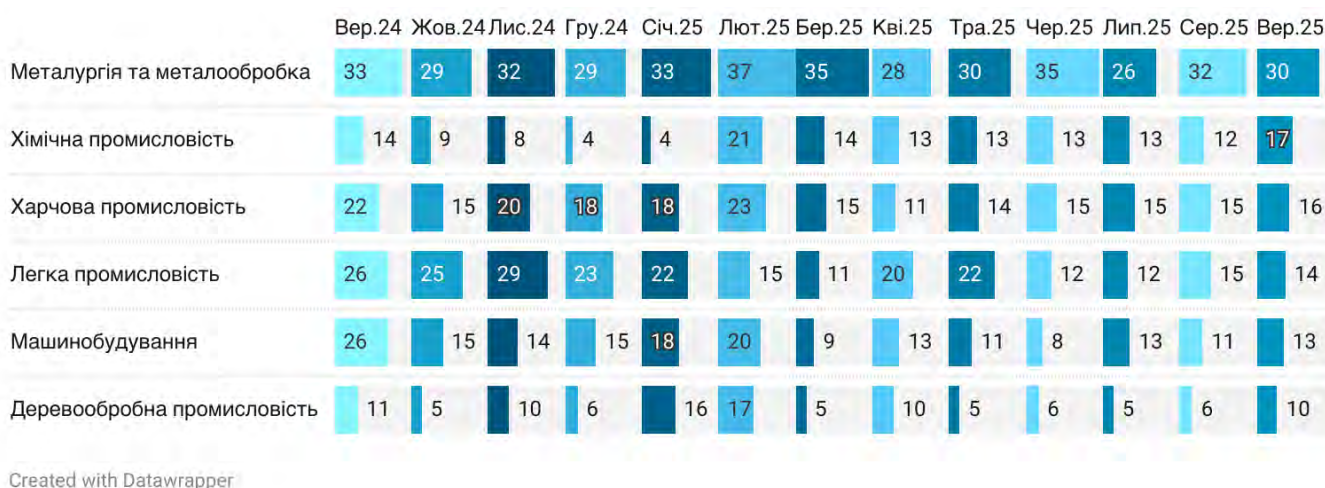


Рис. 35. Частка підприємств, які не експортували впродовж останніх 12-ти місяців, але були експортерами до повномасштабного вторгнення, за галуззю промисловості (% опитаних експортерів)



Результати бізнесу за галуззю. За даними вересня 2025 року, найбільш складна ситуація з відновленням експорту залишається в металургії та металообробці. Зокрема, 30% підприємств галузі вказали, що експортували до повномасштабного вторгнення, але не мали експорту впродовж останніх 12-ти місяців. У харчовій промисловості, яка в цілому є лідером відновлення, відповідний показник становить 16%. Водночас,

найнижча частка підприємств, які не повернули експортну діяльність за вказаний період, у деревообробній промисловості – 10%.

Результати за регіонами. Упродовж усіх хвиль щомісячного опитування доступні дані не дозволяють зробити висновки щодо чітких регіональних закономірностей через недостатню наповнюваність підвбірок в окремих областях. Однак в окремих регіонах усі підприємства (серед тих, хто зміг дати відповідь) відновили експорт, зокрема у Закарпатській, Київській, Львівській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Тернопільській, Харківській та Черкаській. Найскладніша ситуація залишається в Дніпропетровській та Житомирській областях, у яких відповідно 63% та 65% не мали експорту впродовж останніх 12-ти місяців, хоча мали його до війни.

ВПЛИВ ВИМКНЕНЬ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАННЯ

Під час сорок першої хвилі опитування промисловим підприємствам було знову запропоновано оцінити вплив проблем з електропостачанням на їхню діяльність. **У серпні 2025⁵ року незначною мірою покращилася ситуація з вимкненнями електропостачання порівняно з попереднім місяцем. Зокрема, у серпні 15% підприємств тимчасово призупиняли роботу через вимкнення електропостачання (для порівняння – у липні 11%).** При цьому, у 47% підприємств вимкнень взагалі не було (47% у липні). Окрім цього, 38% підприємств працювали весь час, навіть якщо відбувалися вимкнення. Водночас, 12% підприємств зупиняли роботу лише на 1 - 10% робочого часу.

Рис. 36. Вплив вимкнень електропостачання на роботу підприємств, % опитаних

	Сер.24	Вер.24	Жов.24	Лис.24	Гру.24	Січ.25	Лют.25	Бер.25	Кві.25	Тра.25	Чер.25	Лип.25	Сер.25
Не було відключень	10	41	30	7	33	40	45	52	50	51	47	47	47
0% (працювало весь час)	24	34	31	24	39	22	29	41	34	36	46	43	38
1-10% часу не працювало	40	18	29	46	24	35	23	5	13	11	5	9	12
11-25% часу не працювало	23	6	8	20	3	3	0	1	0	2	1	1	2
26-50% часу не працювало	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0		0
51-100% часу не працювало	2	0	2	1	1	0	2	0	1	0	1	0	0

Created with Datawrapper

У результаті, у середньому через вимкнення електроенергії підприємства втратили 3% загального обсягу робочого часу за серпень 2025 року (серед тих підприємств, які мали вимкнення). Це майже на рівні попереднього місяця – у червні та липні було 2%. При цьому, ситуація також дещо відрізняється залежно від розміру бізнесу, галузі та регіону.

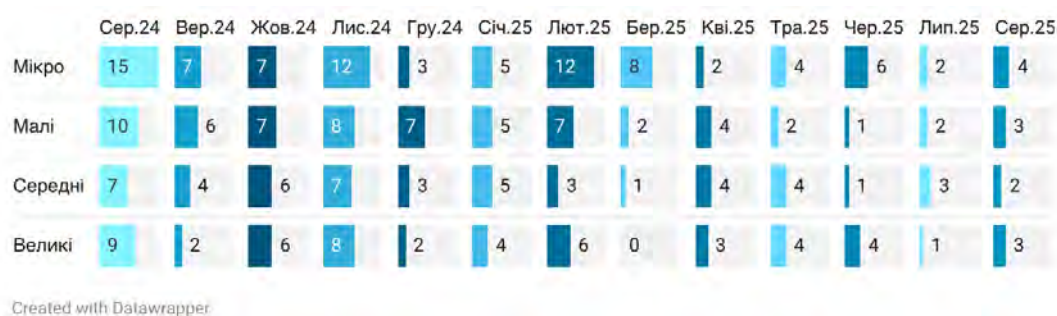
Результати бізнесу різного розміру. Ситуація відрізняється для підприємств різного розміру. Наприклад, не було вимкнень у 64% мікро-, 49% малих, 42% середніх та 44% великих підприємств. Водночас, продовжували працювати навіть у випадку вимкнень 18% мікро-, 34% малих, 41% середніх та 49% великих підприємств. У серпні 2025 року середні втрати робочого часу були найвищі серед мікропідприємств – 4%.

⁵ У рамках опитування, запитання щодо втрат робочого часу ставиться стосовно попереднього місяця, який уже завершився. Тобто, у вересні респондентів запитували про втрати робочого часу за серпень.

Рис. 37. Середній % часових втрат через вимкнення електропостачання, за місяцями



Рис. 38. Середній % часових втрат підприємств (за розміром), % опитаних



Результати бізнесу за галуззю. У серпні 2025 року через вимкнення електропостачання найвищі середні втрати робочого часу зафіксовано в металургії та металообробці (7%), а найнижчі – в деревообробній галузі (1%). В інших галузях втрати приблизно на рівні середнього показника. Зокрема середні втрати становлять 3% в хімічній, легкій та харчовій промисловості.

Рис. 39. Середній % часових втрат підприємств (за галуззю промисловості), % опитаних



Результати бізнесу за регіонами. Результати опитування знову підтверджують певну регіональну специфіку негативного впливу вимкнення електропостачання. Найвищі середні часові втрати зафіксовано в Сумській (10%) та Дніпропетровській (7%) областях. Також вище середнього показник втрат в Київській (6%) та

Житомирський (5%) областях. При цьому показник втрат підраховується лише серед тих підприємств, які мали вимкнення. У більшості регіонів втрати взагалі відсутні.

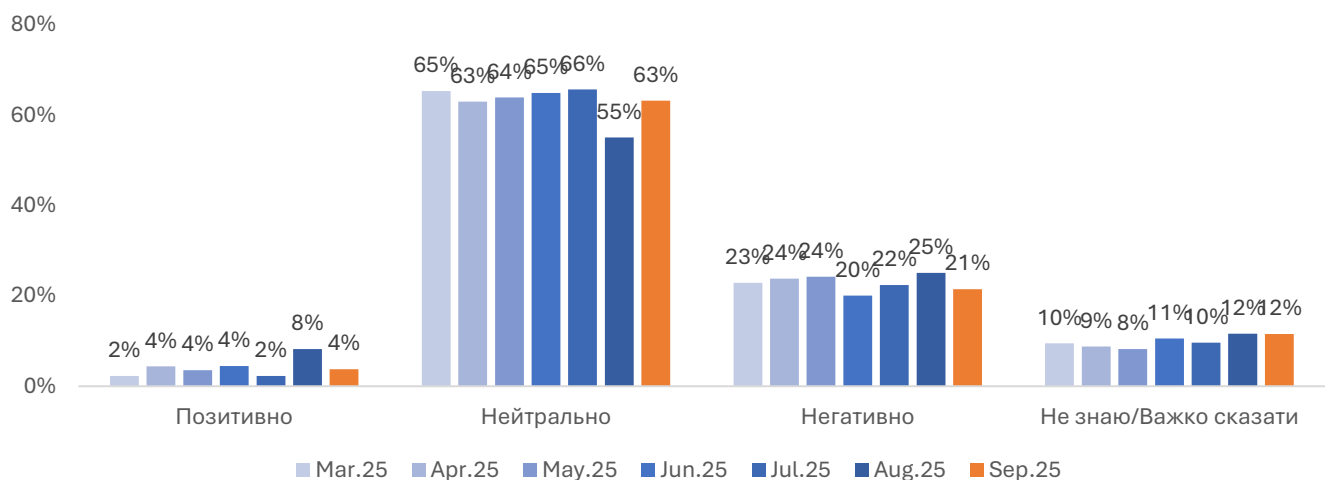
ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу

У вересні частка позитивних оцінок політики уряду щодо підтримки бізнесу склала 4%. Оцінка є досить низькою вже тривалий період. Рівень позитивних оцінок цієї політики вже близько року не перевищує 8% (зафіксована у серпні 2025 року), а зафіксована у березні та липні 2025, частка 2% стала найнижчими показниками за весь період цього дослідження, перша хвиля якого була проведена в травні 2022 року.

Частка нейтральних оцінок цієї політики збільшилась із 55% у серпні до 63% у вересні, частка негативних оцінок зменшилась із 25% у серпні до 21% у вересні. Решта 12% респондентів не змогли поставити оцінку цій політиці. Ця частка не змінюється останні чотири місяці.

Рис. 40. Оцінка державної політики з підтримки бізнесу



Оцінка державної політики з підтримки бізнесу за розміром бізнесу. На фоні низького рівня позитивних оцінок державної політики з підтримки бізнесу в цілому оцінки дещо покращуються зі зростанням розміру підприємств. Так, серед великих підприємств цю політику позитивно оцінили 6% опитаних, тоді як серед мікробізнесу лише 3% підприємств.

Крім цього, представники мікро- та малих підприємств негативно оцінюють державну політику з підтримки бізнесу частіше, ніж представники решти бізнесу. Зокрема, 23% мікропідприємств та 34% малих підприємств поставили негативні оцінки політиці, у той час як серед респондентів, які представляють середній та великий бізнес, відповідна частка складає 15% та 14%.

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу за сектором. Найчастіше позитивні оцінки державній політиці з підтримки бізнесу ставлять представники деревообробної промисловості (9%)⁶.

Серед підприємств будівельної промисловості зафіксована й одна з найвищих часток негативних оцінок цієї політики (29%). Також цю політику часто негативно оцінюють підприємства машинобудівної галузі (26%) та підприємства харчової промисловості – 24%.

⁶ У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу за регіоном. Найвищий рівень позитивних оцінок державної політики з підтримки бізнесу у вересні 2025 року зафіксовано в Київській області (20% опитаних).

Разом із цим, найбільші частки негативних оцінок зафіксовано серед бізнесу в Тернопільській області – 64%, Вінницькій- 68% та м. Києві – 75%.

Бачення ролі держави для ведення бізнесу

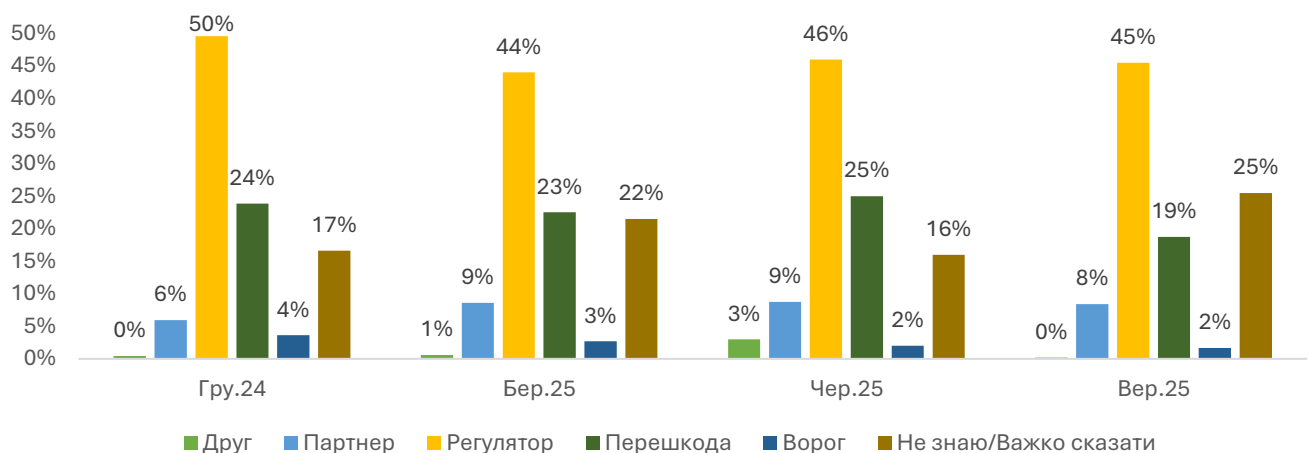
У вересні 2025 року ми вдев'яте в рамках цього опитування запитали представників підприємств про те, якою вони бачать сьогодні роль держави (уряду) для бізнесу в Україні. Як варіанти вибору були запропоновані поняття «друг», «партнер», «регулятор», «перешкода» та «ворог». Таке ж питання раніше було поставлено у хвилях цього опитування, які відбулися у вересні та грудні 2023 року, у березні, червні, вересні, грудні 2024 року та березні 2025 року⁷.

Підприємства, опитані у вересні, найчастіше називали державу регулятором (45%) або перешкодою (19%). Ці обидві частки дещо змінились порівняно з червнем 2025 року, коли вони складали, відповідно, 46% та 25%.

Водночас, у вересні рідше називали державу другом та партнером ніж три місяці тому: 0% та 8% опитаних відповідно. Для порівняння, у червні таких було 3% та 9%. Частка тих, хто вважав державу ворогом бізнесу, практично не змінилася за попередні три місяці й у вересні склала 2%.

Крім цього, 25% опитаних не змогли визначити роль держави в Україні для ведення бізнесу, що є вище ніж за попередньої хвилі опитування, за якою таких респондентів було 22%.

Рис. 41. Бачення ролі держави (уряду) для бізнесу



Бачення ролі держави для ведення бізнесу за розміром підприємств. Серед великих підприємств частіше вважають, що держава (уряд) є партнером для їхнього бізнесу, ніж підприємства менших розмірів. Тоді як серед малих та середніх підприємств частка тих, що називають державу партнером для бізнесу, не перевищує 9%, серед великих підприємств ця частка склала 17%. Варто зазначити, що серед опитаних мікропідприємств лише 3% підприємств назвало державу другом або партнером бізнесу.

Натомість мікро- та малі підприємства більш схильні говорити про те, що держава перешкоджає бізнесу. Її назвали перешкодою та ворогом для бізнесу 28% та 28% таких підприємств відповідно, у той час як з-поміж середніх та великих підприємств ці частки менші: 9% та 15% відповідно.

⁷ В опитуванні у вересні 2023 року серед варіантів відповіді не було варіанту «перешкода», його було додано, починаючи з грудня 2023 року, щоб збалансувати позитивні та негативні характеристики.

Бачення ролі держави для ведення бізнесу за сектором. У деревообробній галузі та галузі машинобудування про роль держави (уряду) для бізнесу позитивно говорять частіше ніж в інших: 11,4% та 11% підприємств відповідно називають державу другом або партнером для бізнесу. У решті галузей, представлених у цьому опитуванні, ця частка не перевищує 8%⁸.

Натомість у галузі виробництва будівельних матеріалів та машинобудування - 21% та 26% підприємств відповідно назвали державу перешкодою або ворогом для бізнесу. Це більше ніж в інших галузях, у яких ця частка опитаних знаходиться в межах від 0% до 19%.

Бачення ролі держави для ведення бізнесу за регіонами.

Порівняно часто роль держави для бізнесу позитивно характеризують у Київській, Одеській та Рівненській областях, де частки оцінок ролі держави як друга або партнера для бізнесу склали від 40% та більше.

Водночас найвищі частки підприємств, представники яких називають державу перешкодою або ворогом для бізнесу, зафіксовані у Вінницькій, Волинській, Полтавській, Сумській, Тернопільській та Хмельницькій областях (більше 20%)

⁸ У цьому аналізі не розглядаються підприємства галузей сільського господарства, будівництва, торгівлі та послуг, а також підприємства, що ввійшли до категорії «Інші виробництва». Також не розглядаються підприємства галузі поліграфії через недостатню для проведення аналізу вибірки в цій галузі.

МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ

У цьому звіті представлено результати 41-го нового щомісячного опитування підприємств «Український бізнес в умовах війни». Дані було зібрано за допомогою поєднання декількох методів збору даних: телефонне інтерв'ю представників бізнесу із внесенням відповідей до онлайн-форми інтерв'юерами та, у невеликій кількості випадків, самостійне заповнення онлайн-форми представниками підприємств, які під час попереднього телефонного контакту висловили бажання самостійно внести дані в онлайн-форму. Усі відповіді – і заповнені респондентами самостійно, і надані інтерв'юерам телефоном – було зібрано в одній базі даних. Після завершення опитування експерти ІЕД провели контроль та очищення даних і проаналізували відповіді.

У цьому опитуванні, зокрема, ми продовжуємо вивчати показники ділового клімату та кон'юнктури, які досліджує ІЕД у щоквартальних опитуваннях промислових підприємств у рамках проєкту «Ділова думка». Це, зокрема, показники, які в числовому вимірі показують зміни з місяця в місяць таких важливих для бізнесу показників, як обсяги виробництва та реалізації, обсяги експорту, запаси сировини та матеріалів, кількість нових замовлень та інших, а також очікування бізнесу щодо їх змін у наступні три та шість місяців.

Такі індекси обчислюють за єдиною методологією. Ми зараховуємо відповіді як +1, коли підприємство відповідає, що показник збільшився, 0, якщо він не змінився, і -1, якщо він зменшився, а результат є балансом між позитивними та негативним відповідями. Наприклад, якщо зі ста респондентів двадцять вказали на зростання виробництва, п'ятдесят респондентів – на його скорочення, і тридцять зазначили, що все залишилося без змін, то відповідне значення індексу буде -0,30. Додатне (від'ємне) значення індексу означає, що частка підприємств, на яких зросло виробництво, є більшою (меншою) ніж кількість тих, на яких виробництво скоротилось. Для більш точного заміру на рівні мікроданих відбувається зважування кожної відповіді з урахуванням розміру підприємства за кількістю працівників.

За допомогою таких індексів можна відстежувати динаміку змін цих показників, порівнювати їх у часі та швидко оцінювати загальний напрямок змін умов для ведення бізнесу та ситуації на підприємствах.

Польовий етап опитування тривав із 16 до 30 вересня 2025 року.

ВИБІРКА

Усього в 41-й хвилі було опитано 475 підприємства. Вони розташовані у Вінницькій, Волинській, Дніпропетровській, Закарпатській, Запорізькій, Житомирській, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Львівській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Хмельницькій, Черкаській, Чернівецькій, Чернігівській областях та в місті Києві. У кожному з цих регіонів було опитано від 4-х до 42-х підприємств⁹.

Більшість вибірки склали промислові підприємства – 416 підприємств або 88% вибірки. Серед них переважають підприємства харчової, легкої промисловості та машинобудування. До сфери сільського господарства належать 13 опитаних підприємств (3% вибірки), до торгівлі – 27 (6% вибірки). 12 підприємств або 3% вибірки працюють у сфері послуг, і 7 підприємств (2%) належать до галузі будівництва.

Серед опитаних підприємств є підприємства різних розмірів, які визначаються за кількістю працівників. Із них мікропідприємств (до 10-ти працівників включно) – 60 або 13% вибірки, малих (від 11-ти до 50-ти працівників) – 145 або 31% вибірки, середніх (від 51-го до 250-ти працівників) – 161 або 34% вибірки, і великих (більше ніж 250 працівників) – 109 або 23% вибірки.

⁹ В опитуванні зазначалась область, у якій знаходилося підприємство на час проведення опитування.

Додаток 1. Вибрані результати опитування в цифрах

Вибірка

Розмір підприємств

	Кількість	Частка вибірки
Мікро-	60	13%
Малі	145	31%
Середні	161	34%
Великі	109	23%
УСЬОГО	475	100%

Сектор/галузь промисловості

	Кількість	Частка вибірки
Сільське господарство	13	3%
Виробництво металу та металообробка	26	6%
Хімічна промисловість	36	8%
Машинобудування	55	12%
Деревообробна промисловість	35	7%
Виробництво будівельних матеріалів	24	5%
Харчова промисловість	145	31%
Легка промисловість	55	12%
Поліграфічна промисловість	7	2%
Інші виробництва	33	7%
Будівництво	7	2%
Торгівля	27	6%
Послуги	12	3%
УСЬОГО	475	100%

Показники діяльності підприємств та ділового середовища, за розміром, індекс змін (вересень 2025)

	Усі	Мікро	Малі	Середні	Великі
Виробництво	0,13	-0,23	-0,11	0,09	0,36
Очікувані зміни виробництва	0,42	0,15	0,34	0,39	0,53
Продажі	0,18	-0,23	-0,04	0,16	0,41
Очікувані зміни продажів	0,42	0,13	0,35	0,38	0,54
Експорт	0,19	-0,50	-0,07	0,12	0,32
Очікувані зміни експорту	0,42	0,20	0,28	0,41	0,46
Дебіторська заборгованість	-0,07	-0,17	-0,15	-0,10	0,00
Очікувані зміни дебіторської заборгованості	-0,18	-0,21	-0,17	-0,29	-0,09
Кредиторська заборгованість	-0,09	-0,28	-0,18	-0,08	-0,04
Очікувані зміни кредиторської заборгованості	-0,22	-0,29	-0,25	-0,32	-0,10
Податкова заборгованість	-0,16	-0,25	-0,17	-0,19	-0,13

	Усі	Мікро	Малі	Середні	Великі
Очікувані зміни податкової заборгованості	-0,25	-0,24	-0,28	-0,34	-0,16
Запаси сировини	0,11	-0,05	-0,03	0,09	0,25
Очікувані зміни запасів сировини	0,30	0,06	0,16	0,30	0,41
Запаси готової продукції	0,00	-0,06	-0,01	-0,03	0,04
Очікувані зміни запасів готової продукції	0,07	-0,18	0,14	0,09	0,04
Нові замовлення	0,11	-0,23	-0,11	0,10	0,32
Очікувані зміни нових замовлень	0,37	0,16	0,26	0,35	0,48
Ціни на сировину та матеріали	0,37	0,30	0,34	0,38	0,40
Ціни на сировину та матеріали, очікування	0,44	0,47	0,55	0,45	0,37
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни)	0,39	0,24	0,31	0,39	0,47
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни), очікування	0,43	0,41	0,53	0,45	0,36
Кількість працівників	-0,01	-0,02	-0,08	0,00	0,03
Очікувані зміни кількості працівників	0,10	0,00	0,10	0,07	0,14
Кількість працівників у вимушених відпустках	0,01	-0,05	0,05	0,03	-0,02
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках	0,10	0,06	0,18	0,13	0,02
Кваліфіковані працівники	0,53	0,47	0,56	0,52	0,53
Некваліфіковані працівники	0,37	0,21	0,42	0,37	0,36
Оцінка фінансово-економічної ситуації	0,09	-0,25	-0,04	0,11	0,19
Очікувані зміни фінансово-економічної ситуації	0,28	-0,03	0,12	0,26	0,43
Оцінка ділового середовища	0,06	-0,31	-0,14	0,10	0,19
Очікувані зміни ділового середовища	0,28	-0,21	0,13	0,29	0,40
Чи плануєте Ви розширити діяльність свого підприємства протягом найближчих двох років?	0,08	0,24	-0,02	0,07	0,09
Як Ви оцінюєте фінансово-економічне становище Вашого підприємства в поточному місяці порівняно з аналогічним періодом минулого 2024 року?	0,10	-0,30	-0,01	0,06	0,30

Показники діяльності підприємств та ділового середовища, за галуззю промисловості, індекс змін (вересень 2025)

	Усі	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Виробництво	0,13	0,00	0,03	-0,19	0,03

	Усі	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Очікувані зміни виробництва	0,42	0,12	0,34	0,46	0,43
Продажі	0,18	0,04	0,08	-0,17	0,17
Очікувані зміни продажів	0,42	0,08	0,34	0,48	0,46
Експорт	0,19	0,14	0,11	-0,21	0,00
Очікувані зміни експорту	0,42	0,15	0,41	0,26	0,40
Дебіторська заборгованість	-0,07	-0,20	0,00	-0,19	0,00
Очікувані зміни дебіторської заборгованості	-0,18	-0,12	-0,14	-0,06	-0,22
Кредиторська заборгованість	-0,09	-0,24	-0,12	-0,14	-0,16
Очікувані зміни кредиторської заборгованості	-0,22	-0,08	-0,14	-0,10	-0,26
Податкова заборгованість	-0,16	-0,19	-0,22	-0,19	-0,07
Очікувані зміни податкової заборгованості	-0,25	-0,10	-0,24	-0,11	-0,33
Запаси сировини	0,11	-0,04	0,08	-0,02	0,12
Очікувані зміни запасів сировини	0,30	0,12	0,26	0,17	0,29
Запаси готової продукції	0,00	-0,08	0,06	-0,08	0,09
Очікувані зміни запасів готової продукції	0,07	-0,04	0,11	0,10	0,27
Нові замовлення	0,11	-0,12	-0,06	-0,17	0,11
Очікувані зміни нових замовлень	0,37	0,23	0,33	0,37	0,34
Ціни на сировину та матеріали	0,37	0,19	0,25	0,40	0,40
Ціни на сировину та матеріали, очікування	0,44	0,28	0,55	0,59	0,46
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни)	0,39	0,19	0,28	0,37	0,57
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни), очікування	0,43	0,23	0,50	0,52	0,46
Кількість працівників	-0,01	-0,08	-0,03	-0,17	0,03
Очікувані зміни кількості працівників	0,10	0,04	0,20	0,04	0,20
Кількість працівників у вимушених відпустках	0,01	0,00	0,00	0,02	0,00
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках	0,10	0,05	0,11	0,09	0,17
Кваліфіковані працівники	0,53	0,39	0,40	0,60	0,59
Некваліфіковані працівники	0,37	0,23	0,14	0,40	0,35
Оцінка фінансово-економічної ситуації	0,09	-0,12	0,14	-0,06	0,09
Очікувані зміни фінансово-економічної ситуації	0,28	0,08	0,31	0,25	0,37
Оцінка ділового середовища	0,06	-0,20	0,17	-0,14	-0,06

	Усі	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Очікувані зміни ділового середовища	0,28	-0,04	0,21	0,21	0,34
Чи плануєте Ви розширити діяльність свого підприємства протягом найближчих двох років?	0,08	0,11	0,16	0,04	0,21
Як Ви оцінюєте фінансово-економічне становище Вашого підприємства в поточному місяці порівняно з аналогічним періодом минулого 2024 року?	0,10	-0,17	0,30	0,06	0,06

	Усі	Виробництво будматеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість	Поліграфічна промисловість
Виробництво	0,13	-0,25	0,24	-0,04	0,00
Очікувані зміни виробництва	0,42	-0,05	0,45	0,38	0,29
Продажі	0,18	-0,25	0,31	0,00	0,00
Очікувані зміни продажів	0,42	-0,15	0,45	0,38	0,29
Експорт	0,19	0,00	0,35	-0,12	0,00
Очікувані зміни експорту	0,42	0,25	0,44	0,38	0,00
Дебіторська заборгованість	-0,07	-0,38	-0,09	-0,06	0,33
Очікувані зміни дебіторської заборгованості	-0,18	-0,69	-0,18	-0,15	0,00
Кредиторська заборгованість	-0,09	-0,31	-0,08	-0,16	0,00
Очікувані зміни кредиторської заборгованості	-0,22	-0,69	-0,25	-0,24	0,00
Податкова заборгованість	-0,16	-0,33	-0,19	-0,12	0,00
Очікувані зміни податкової заборгованості	-0,25	-0,42	-0,28	-0,40	0,00
Запаси сировини	0,11	0,10	0,17	-0,15	-0,43
Очікувані зміни запасів сировини	0,30	0,10	0,35	0,16	-0,29
Запаси готової продукції	0,00	0,00	0,00	-0,08	-0,17
Очікувані зміни запасів готової продукції	0,07	0,00	0,02	0,08	0,00
Нові замовлення	0,11	-0,30	0,23	-0,07	-0,14
Очікувані зміни нових замовлень	0,37	-0,11	0,36	0,29	0,29
Ціни на сировину та матеріали	0,37	0,30	0,37	0,29	0,43
Ціни на сировину та матеріали, очікування	0,44	0,58	0,41	0,57	0,00
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни)	0,39	0,35	0,40	0,25	0,29
Ціни на готову продукцію (відпускні ціни), очікування	0,43	0,58	0,42	0,54	0,00

	Усі	Виробництво будматеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість	Поліграфічна промисловість
Кількість працівників	-0,01	-0,10	0,01	-0,06	-0,14
Очікувані зміни кількості працівників	0,10	-0,05	0,02	0,16	0,00
Кількість працівників у вимушених відпустках	0,01	0,07	0,00	0,00	0,17
Очікувані зміни кількості працівників у вимушених відпустках	0,10	0,21	0,09	0,06	0,00
Кваліфіковані працівники	0,53	0,58	0,51	0,58	0,50
Некваліфіковані працівники	0,37	0,42	0,41	0,48	0,60
Оцінка фінансово-економічної ситуації	0,09	-0,05	0,12	-0,04	-0,14
Очікувані зміни фінансово-економічної ситуації	0,28	0,07	0,33	0,18	0,14
Оцінка ділового середовища	0,06	-0,15	0,11	-0,02	-0,29
Очікувані зміни ділового середовища	0,28	0,07	0,34	0,12	0,17
Чи плануєте Ви розширити діяльність свого підприємства протягом найближчих двох років?	0,08	0,13	0,04	0,07	0,40
Як Ви оцінюєте фінансово-економічне становище Вашого підприємства в поточному місяці порівняно з аналогічним періодом минулого 2024 року?	0,10	0,15	0,13	0,02	-0,29

Вплив війни

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни, за розміром бізнесу

	Усі	Мікро-	Малі	Середні	Великі
Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників	60%	46%	57%	67%	61%
Зростання цін на сировину/матеріали/товари	55%	55%	51%	58%	55%
Небезпечно працювати	51%	46%	45%	47%	65%
Зменшення попиту на продукцію/послуги	25%	36%	34%	22%	14%
Складнощі з перевезенням сировини/товарів територією України	18%	14%	16%	21%	18%

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни, за сектором

	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників	54%	50%	58%	77%
Зростання цін на сировину/матеріали/товари	62%	47%	56%	40%
Небезпечно працювати	69%	61%	64%	29%
Зменшення попиту на продукцію/послуги	23%	19%	25%	29%
Складнощі з перевезенням сировини/товарів територією України	39%	11%	19%	20%

Основні проблеми, із якими зіштовхується бізнес під час війни, за сектором (продовження)

	Виробництво будівельних матеріалів	Харчова промисловість	Легка промисловість
Брак робочої сили внаслідок призову та/або виїзду співробітників	60%	60%	60%
Зростання цін на сировину/матеріали/товари	55%	60%	48%
Небезпечно працювати	25%	58%	43%
Зменшення попиту на продукцію/послуги	25%	23%	37%
Складнощі з перевезенням сировини/товарів територією України	20%	15%	17%

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу, за розміром бізнесу

	Усі	Мікро-	Малі	Середні	Великі
Позитивно	4%	3%	4%	2%	6%
Нейтрально	63%	53%	50%	72%	73%
Негативно	21%	23%	34%	15%	14%
Не знають/Не відповіли	12%	20%	12%	11%	7%

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу, за сектором

	Виробництво металу та металообробка	Хімічна промисловість	Машинобудування	Деревообробна промисловість
Позитивно	0%	6%	4%	9%
Нейтрально	77%	75%	64%	60%
Негативно	15%	17%	26%	20%
Не знають/Не відповіли	8%	3%	7%	11%

Оцінка державної політики з підтримки бізнесу, за сектором (продовження)

	Виробництво будівельних матеріалів	Харчова проми- словість	Легка промисловість
Позитивно	4%	3%	6%
Нейтрально	58%	63%	53%
Негативно	29%	24%	20%
Не знають/Не відповіли	8%	9%	22%

Забезпеченість замовленнями

Забезпеченість замовленнями, за розміром бізнесу

	Усі	Мікро-	Малі	Середні	Великі
Менше 1 місяця	19%	42%	18%	17%	11%
1 - 2 місяці	27%	36%	39%	21%	16%
3 - 5 місяців	22%	20%	19%	22%	26%
6 - 11 місяців	25%	2%	21%	30%	34%
12 місяців і більше	7%	0%	3%	10%	13%

Забезпеченість замовленнями, за сектором

	Виробництво металу та ме- талообробка	Хімічна проми- словість	Машино- будування	Деревооб- робна проми- словість
Менше 1 місяця	8%	14%	20%	24%
1 - 2 місяці	54%	23%	24%	21%
3 - 5 місяців	23%	31%	26%	15%
6 - 11 місяців	8%	29%	26%	30%
12 місяців і більше	8%	3%	6%	12%

Забезпеченість замовленнями, за сектором (продовження)

	Виробництво будівельних матеріалів	Харчова проми- словість	Легка промисловість
Менше 1 місяця	42%	19%	21%
1 - 2 місяці	42%	22%	30%
3 - 5 місяців	0%	22%	25%
6 - 11 місяців	11%	29%	23%
12 місяців і більше	5%	8%	2%